

Национальный институт
системных исследований
проблем предпринимательства

*Ежегодный
информационно-аналитический
доклад*

**МОНИТОРИНГ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ
АКТИВНОСТИ В
РЕГИОНАХ РОССИИ**

Прямые иностранные инвестиции
в 2009 году

Август 2011



**Национальный институт системных
исследований
проблем предпринимательства**

107031, Москва, ул. Рождественка, д.6/9/20 строение 1,
Тел./факс: (495) 624-65-93
E-mail: office@nisse.ru
www.nisse.ru

**Мониторинг инвестиционной активности в регионах
России в 2009 году**

Ежегодный информационно-аналитический доклад

Авторы: А.М. Травников, Ф.С. Сайдуллаев
Методика мониторинга разработана А.А. Шамраем

(с) 2001-2011 АНО «НИСИПП»

Авторские права на исследование принадлежат коллективу авторов АНО «НИСИПП». Воспроизведение, распространение, перевод, переработка, доведение до всеобщего сведения исследования или отдельных его частей разрешается только при условии обязательной ссылки на АНО «НИСИПП» и с указанием источника публикации.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
РЕЗУЛЬТАТЫ 2009 ГОДА	5
1. ОТНОШЕНИЕ ОБЪЕМА ПРИВЛЕЧЕННЫХ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ К ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ	8
2. ОТНОШЕНИЕ ПРИТОКА ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ К ВАЛОВОМУ РЕГИОНАЛЬНОМУ ПРОДУКТУ	12
3. ДОЛЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ ПРИВЛЕЧЕННЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ	15
4. ТИПОЛОГИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ ПО ДИНАМИКЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ИНВЕСТИЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ.....	19
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ДИАГРАММЫ	22
<i>Рисунок 1. Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения в 2009 году.....</i>	<i>22</i>
<i>Рисунок 2. Отношение притока прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту в 2009 году.</i>	<i>23</i>
<i>Рисунок 3. Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций в 2009 году.....</i>	<i>24</i>
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЯСНЕНИЯ.....	25

Введение

Целью настоящего мониторинга является анализ текущего состояния, тенденций инвестиционных процессов в регионах Российской Федерации и проведение межрегиональных сравнений на основе показателей, являющихся в этом контексте наиболее информативными.

Анализ проводится в двух разрезах:

- 1) анализ показателей, рассчитанных на основании данных за отчетный период, проведение межрегиональных сравнений;
- 2) анализ динамики изменения показателей мониторинга, сопоставление с показателями, рассчитанными на основании данных за предшествующие периоды.

Для анализа тенденций прямого иностранного инвестирования в регионах России были выбраны следующие показатели:

- отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения региона;
- отношение притока прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту;
- доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме привлеченных иностранных инвестиций.

Приток прямых иностранных инвестиций – объем осуществленных в регионе за отчетный период новых прямых иностранных инвестиций

Показатели рассчитываются на основе данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. При этом в мониторинге не рассматриваются регионы, в которых приток прямых иностранных инвестиций в отчетном периоде был нулевым или не регистрировался или объемы инвестирования были не существенными.

Используемые сокращения: ИИ - иностранные инвестиции, ПИИ - прямые иностранные инвестиции, ФО - федеральный округ¹, АО - автономный округ, ВВП - валовой внутренний продукт, ВРП - валовой региональный продукт.

¹ Для удобства сопоставления результатов исследования показатели по федеральным округам рассчитаны с учетом Северо-Кавказского федерального округа, образованного указом Президента Российской Федерации в 2010 году.

Результаты 2009 года

В 2009 году в России были осуществлены иностранные инвестиции на сумму 81 927 млн. долларов, что на 21,0% ниже показателя 2008 года и на 32,3% ниже уровня 2007 года. Объем прямых иностранных инвестиций в 2009 году снизился на 41,1% до уровня 15 906 млн. долларов. Объем накопленных в Российской Федерации ПИИ на начало 2010 года составил 109,0 млрд. долларов. Неравномерность распределения инвестиций по регионам несколько увеличилась, при этом основные объемы инвестиций по-прежнему продолжают поступать в регионы Центрального федерального округа. Распределение ПИИ по федеральным округам в 2009 году, а также динамика их изменения в сравнении с 2007-2008 гг. представлены в таблице 1.

Структура поступления прямых иностранных инвестиций в 2009 году

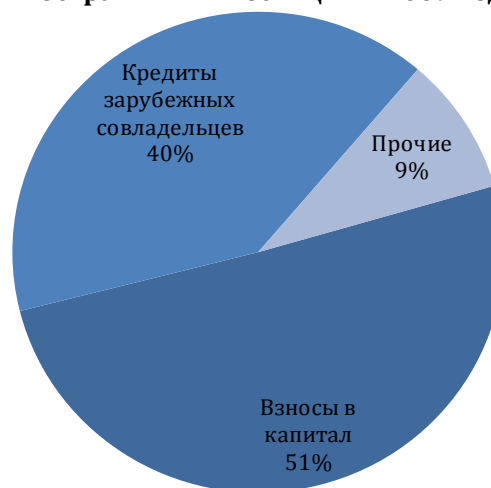


Таблица 1

Объем привлеченных прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию в 2009 году по федеральным округам Российской Федерации

Федеральные округа	Прямые иностранные инвестиции в 2009 г.		
	тыс. долларов	в % к 2008 г.	в % к 2007 г.
Российская Федерация	15 906 008,9	58,9	57,2
Центральный ФО	9 248 163,7	73,7	50,0
Северо-Западный ФО	2 529 548,7	78,2	132,2
Южный ФО	393 195,0	81,8	63,2
Северо-Кавказский ФО	66 488,8	120,4	63,9
Приволжский ФО	936 345,9	44,4	84,5
Уральский ФО	233 239,6	8,8	36,5
Сибирский ФО	999 215,3	56,3	120,0
Дальневосточный ФО	1 499 811,8	36,0	36,8

Лидером по привлечению прямых иностранных инвестиций в 2009 году, несмотря на сокращение объема притока на четверть по сравнению с 2008 годом и почти вдвое в сравнении с 2007 годом, остался Центральный федеральный округ, в который поступило более 58,1% от всего объема привлеченных в Россию ПИИ (в 2008 г. – 46,4%, в 2007 г. – 66,6%).

Вторым по объему поступивших иностранных инвестиций является Северо-Западный федеральный округ, который привлек 15,9% от общего объема прямых иностранных инвестиций. На Дальневосточный федеральный округ, занимающий третье место, пришлось около 9,4% от объема прямых иностранных инвестиций в Россию, из которых основная часть приходится на Сахалинскую область (79,1%), что обусловлено участием иностранных инвесторов в разработке нефтегазовых месторождений региона.

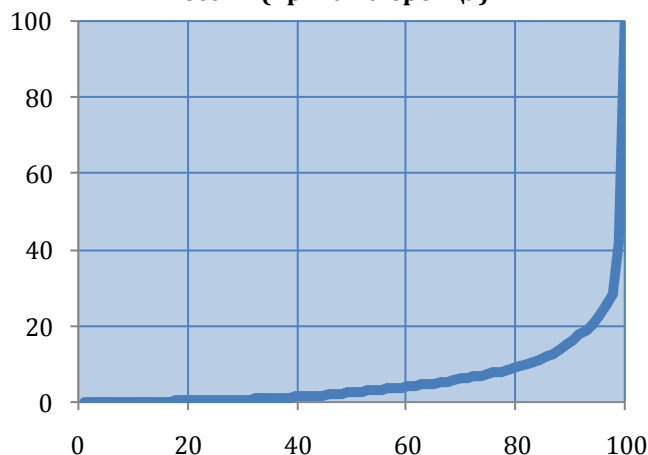
Рост показателя наблюдается только в Северо-Кавказском федеральном округе (на 20,4%), где объем прямых иностранных инвестиций вырос с 11,2 млн. долларов в 2008 году до 66,5 млн. долларов в 2009 году.

Во всех остальных округах продолжилось снижение притока ПИИ. Наибольшее снижение отмечено в Уральском федеральном округе – на 92,1%, Дальневосточном федеральном округе – 64,0% и Сибирском федеральном округе – 43,7%.

Распределение ПИИ по регионам также характеризуется значительными диспропорциями, показатель колеблется от 250 долларов в Республике Мордовия до 2 138,5 млн. долларов в Московской области и 5 657,4 млн. долларов в г. Москве. В 6 регионах приток ПИИ был нулевым или не регистрировался (Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика и Чеченская Республика). В двух регионах приток ПИИ был несущественным, в Республике Мордовия и Чукотском автономном округе объем притока прямых иностранных инвестиций в 2009 году составил 250 долларов и 52 тыс. долларов соответственно.

Показатель отношения прямых иностранных инвестиций на душу населения также иллюстрирует неоднородность распределения прямых иностранных инвестиций по регионам. Ниже приведены кривая Лоренца² и коэффициент Джини, характеризующие неравенство регионов по этому показателю.

Распределение объема ПИИ на душу населения в 2009 году по регионам России (кривая Лоренца)



² С учетом регионов, приток ПИИ в которых был нулевым или не регистрировался. Методика построения кривой Лоренца и расчета коэффициента Джини приведена в Приложении.

Из графика кривой Лоренца видно, что на 10% регионов приходится более 80% душевого притока ПИИ. Коэффициент Джини для распределения ПИИ на душу населения по

Коэффициент Джини	
2007 год	0,8715
2008 год	0,8359
2009 год	0,8837

регионам в 2009 году составил около 0,88, что свидетельствует о сохраняющейся высокой концентрации существенной доли привлекаемых ПИИ в незначительном числе регионов. При этом в 2008 году диспропорция показателя была заметно ниже, что, представляется, связано со значительным снижением объемов иностранных инвестиций в период кризиса.

1. Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения

Показатель отношения привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения (ПИИ на душу населения) характеризует обеспеченность трудовых ресурсов ресурсами инвестиционными, что делает его довольно удобным инструментом для межрегиональных сопоставлений.

В целом по Российской Федерации приток прямых иностранных инвестиций на душу населения в 2009 году составил 112,2 доллара на человека, что на 41,1% ниже показателя 2008 года и на 42,7% ниже, чем в 2008 году. В таблице 1.1 представлены значения показателя для федеральных округов в 2009 году, а также его динамика в период 2007-2008 гг.

Таблица 1.1

Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения по федеральным округам Российской Федерации в 2009 году

Федеральные округа	ПИИ на душу населения в 2009 г.		
	долларов на человека	в % к 2008 г.	в % к 2007 г.
Российская Федерация	112,1	58,9	57,3
Центральный ФО	249,1	73,8	50,1
Северо-Западный ФО	187,9	78,4	133,1
Южный ФО	28,7	81,7	63,3
Северо-Кавказский ФО	7,2	119,5	63,0
Приволжский ФО	31,0	44,5	85,0
Уральский ФО	23,7	8,8	36,5
Сибирский ФО	51,1	56,3	120,3
Дальневосточный ФО	232,2	36,1	37,1

Лидером по объему прямых иностранных инвестиций на душу населения в 2009 году стал Центральный федеральный округ, при этом значение показателя относительно уровня 2008 года снизилось 26,2%. В большинстве остальных федеральных округов динамика более негативная.

Так, в Дальневосточном федеральном округе, занимавшем в предыдущие годы первое место, значение показателя относительно 2008 года снизилось на 63,9%, что отодвинуло округ на второе место. Наиболее негативная динамика показателя отмечена в Уральском федеральном округе, где объем прямых иностранных инвестиций на душу населения снизился более чем на 90%.

Положительная динамика отмечена только в Северо-Кавказском федеральном округе, где рост показателя составил 19,5%, однако абсолютное значение показателя является самым низким среди федеральных округов – менее 7,2 долларов на человека.

На региональном уровне также отмечается значительная диспропорция по уровню ПИИ на душу населения. Лидерами по значению показателя, как и годом ранее, стали Ненецкий автономный округ и Сахалинская область, в которых в 2009 году было инвестировано прямых иностранных инвестиций в размере 10 212,1 доллара на человека и 2 306,1 доллара на человека соответственно. Высокое значение показателя в данных регионах обусловлено высокой стоимостью проектов разработки нефтегазовых месторождений и низкой численностью населения.

Значение показателя выше среднероссийского уровня отмечен также в 12 регионах, среди которых г. Москва, Калужская область, Московская область, г. Санкт-Петербург, Новгородская область, Амурская область, Республика Коми, Ленинградская область, Томская область, Владимирская область, Тульская область и Республика Карелия.

Значение показателя менее 10 долларов на человека было зарегистрировано в 18 регионах. Помимо регионов, занявших последние 10 мест (Орловская область, Пензенская область, Тамбовская область, Курская область, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Алтай, Вологодская область, Волгоградская область, Чукотский АО, Республика Мордовия), к ним относятся Мурманская область, Воронежская область, Республика Бурятия, Ульяновская область, Челябинская область, Республика Дагестан, Астраханская область и Тюменская область.

В таблице 1.2 представлены 10 регионов, в которых показатель в 2009 году был наибольшим, и 10 регионов, в которых он был наименьшим.

Таблица 1.2

Регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры по отношению объема прямых иностранных инвестиций к численности населения в 2009 году

Федеральные округа	ПИИ на душу населения в 2009 г.		
	долларов на человека	в % к 2008 г.	в % к 2007 г.
Регионы-лидеры			
Ненецкий АО	10212,1	150,4	271,3
Сахалинская область	2306,1	37,4	31,8
г. Москва	538,3	65,5	35,9
Калужская область	527,4	89,3	373,6
Московская область	318,6	94,8	102,0
г. Санкт-Петербург	261,6	87,0	154,0
Новгородская область	247,4	60,9	129,9
Амурская область	242,3	184,1	171,6
Республика Коми	222,3	40,0	274,4
Ленинградская область	205,5	69,6	88,8
Регионы-аутсайдеры			
Орловская область	3,2	10,5	8,0
Пензенская область	3,1	18,7	17,8
Тамбовская область	2,3	9,1	10,0
Курская область	2,1	244,5	7,8
Республика Северная Осетия - Алания	2,1	35,0	2,8
Республика Алтай	1,9	20,5	-
Вологодская область	1,4	28,2	3,0
Волгоградская область	1,3	12,2	3,6
Чукотский АО	1,1	-	-
Республика Мордовия	0,0003	0,0042	0,0038

В целом в 2009 году на региональном уровне наблюдается негативная динамика показателя. Снижение притока прямых иностранных инвестиций на душу населения отмечено в 58 регионах.

Наибольший спад произошло в Республике Марий Эл и Республике Мордовии (приток прямых иностранных инвестиций в данные регионы в 2009 году был равен нулю), а также в Челябинской области (на 98,8%), Тамбовской области (на 91,9%), Приморском крае (на 94,9%) и Орловской области (на 90,5%).

Наибольший рост показателя отмечен в Алтайском крае (в 147 раз), Чувашской Республике (в 18 раз) и Смоленской области (в 3,3 раза). Столь значительная положительная динамика показателя в данных регионах обусловлена низким значением показателя в 2008 году. Значительное увеличение показателя отмечено также в Республике Карелия (в 2,7 раза),

Курской области (в 2,4 раза) и Астраханской области (в 2 раза). В целом положительная динамика отмечена в 20 регионах.

Распределение регионов по группам с различной динамикой изменения объема прямых иностранных инвестиций на душу населения в 2009 году представлено в таблице 1.3.

Таблица 1.3

Распределение регионов по группам с различной динамикой изменения притока ПИИ к численности населения в 2009 году

	<i>Количество регионов</i>	
	<i>2009 г. к 2008 г.</i>	<i>2008 г. к 2007 г.</i>
Сильный рост (более чем в 2 раз)	6	27
Умеренный рост (менее чем в 2 раз)	14	17
Умеренное сокращение (менее чем в 2 раз)	26	20
Сильное сокращение (более чем в 2 раз)	32	13
Всего регионов, в которых фиксировался приток ПИИ	78	77

Из представленной таблицы видно, что в 2009 году заметно снизилось количество регионов с положительной динамикой притока ПИИ на душу населения, а также выросло количество регионов, в которых отмечено сильное сокращение показателя.

2. Отношение притока прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту

Показатель отношения объема прямых иностранных инвестиций к валовому внутреннему продукту традиционно принято использовать для проведения межстрановых сравнений. Отношение ПИИ к валовому региональному продукту можно рассматривать как сопоставимый по значению показатель, который иллюстрирует соответствие масштабов инвестирования размерам региональной экономики.

В 2009 году отношение притока прямых иностранных инвестиций к ВВП РФ составило 1,6%, в 2008 году показатель равнялся 1,98%. Значения исследуемого показателя для федеральных округов в 2009 году, а также их динамика за период 2007-2008 гг. представлены в таблице 2.1

Таблица 2.1

Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту по федеральным округам Российской Федерации в 2009 году

Федеральные округа	Отношения ПИИ к ВРП в 2009 г.		
	процентов	в % к 2008 г.	в % к 2007 г.
Российская Федерация	1,58	79,5	62,0
Центральный ФО	2,57	104,3	55,4
Северо-Западный ФО	2,36	99,3	133,7
Южный ФО	0,63	105,1	62,4
Северо-Кавказский ФО	0,27	140,7	57,2
Приволжский ФО	0,60	61,4	92,4
Уральский ФО	0,17	12,3	43,8
Сибирский ФО	0,94	73,0	131,6
Дальневосточный ФО	2,75	40,7	33,8

Лидером по данному показателю является Дальневосточный федеральный округ. Незначительно отстают Центральный федеральный округ и Северо-Западный федеральный округ, которые значительно сократили свое отставание от лидера за счет лучшей динамики показателя, в Центральном федеральном округе показатель вырос на 4,3% относительно уровня 2008 года, в Северо-Западном федеральном округе значение показателя на 0,7% ниже уровня 2008 года.

Наибольший рост показателя отмечен в Северо-Кавказском федеральном округе (на 40,7%) и Южном федеральном округе (на 5,1%). Наибольшее снижение показателя отмечено в Уральском федеральном округе (на 87,7%) и Дальневосточном федеральном округе (на 59,3%).

Максимальное значение показателя среди регионов в 2009 году отмечено в Калужской области (10,7%) и Ненецком автономном округе (10,47%). Незначительно отстает от лидеров Сахалинская область (9,6%). Еще в 11 регионах показатель превысил уровень 2%: Московская область (4,5%), Амурская область (4,4%), Новгородская область (4,3%), Владимирская область (3,7%), Тульская область (3,3%), Республика Карелия (2,7%), г. Санкт-Петербург (2,6%), Томская область (2,5%), г. Москва (2,5%), Ленинградская область (2,5%), Республика Коми (2,3%).

В таблице 2.2 представлены 10 регионов, в которых показатель в 2009 году был наибольшим, и 10 регионов, в которых показатель был наименьшим.

Таблица 2.2

Регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры по отношению объема прямых иностранных инвестиций к объему экономики в 2009 году

Федеральные округа	Отношении ПИИ к ВРП в 2009 г.		
	процентов	в % к 2008 г.	в % к 2007 г.
Регионы-лидеры			
Калужская область	10,7	109,2	62,0
Ненецкий АО	10,4	135,0	329,7
Сахалинская область	9,6	40,3	253,9
Московская область	4,5	130,9	28,4
Амурская область	4,4	75,5	155,3
Новгородская область	4,3	202,6	108,4
Владимирская область	3,7	152,0	117,0
Тульская область	3,3	162,9	126,8
Республика Карелия	2,7	339,5	339,3
г. Санкт-Петербург	2,6	108,3	176,5
Регионы-аутсайдеры			
Ханты-Мансийский АО	0,08	134,6	93,4
Республика Северная Осетия - Алания	0,07	39,6	2,8
Республика Алтай	0,06	24,9	-
Тамбовская область	0,06	10,4	9,7
Курская область	0,05	322,6	7,7
Мурманская область	0,05	20,3	8,1
Волгоградская область	0,03	17,1	3,9
Вологодская область	0,02	49,8	4,2
Чукотский АО	0,004	-	-
Республика Мордовия	0,000009	0,005	0,004

Значение показателя выше среднероссийского уровня отмечено также в 4 регионах: Кировская область (1,8%%), Тверская область (1,8%%), Иркутская область (1,7%), Рязанская область (1,7%).

Значение показателя ниже 1% отмечено в 58 регионах (против 52 регионов в 2008 году).

В целом по России в 2009 году отмечалось снижение отношения притока ПИИ к ВРП, показатель снизился почти на 20,5%. При этом в различных регионах динамика сильно различается. Наибольшее увеличение показателя отмечено в Алтайском крае (в 181 раз), Чувашской Республике (в 26 раз), Смоленской области (в 4 раза), Республике Карелия (в 3,4 раза) и Курской области (в 3,2 раза). Столь значительная положительная динамика показателя в данных регионах обусловлена низким значением показателя в 2008 году.

Распределение регионов по группам с различной динамикой отношения объема прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту в 2009 году представлено в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Распределение регионов по группам с различной динамикой изменения отношения притока ПИИ к ВРП в 2009 году

	<i>Количество регионов</i>	
	<i>2009 г. к 2008 г.</i>	<i>2008 г. к 2007 г.</i>
Сильный рост (более чем в 2 раз)	9	22
Умеренный рост (менее чем в 2 раз)	22	16
Умеренное сокращение (менее чем в 2 раз)	20	22
Сильное сокращение (более чем в 2 раз)	26	14
Всего регионов, в которых фиксировался приток ПИИ	77	74

Из представленной таблицы видно, что в 2009 году по сравнению с 2008 годом ситуация заметно ухудшилась. Снизилось число регионов с положительной динамикой показателя, выросло число регионов с отрицательной динамикой, в том числе с сильным сокращением показателя.

3. Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме привлеченных иностранных инвестиций

Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций в определенной мере является характеристикой эффективности капитала, привлекаемого в регион. Портфельные инвестиции обладают высокой ликвидностью и носят преимущественно спекулятивный характер, «прочие» инвестиции (в соответствии с классификацией Федеральной службы государственной статистики) в основном, представляют собой кредиты зарубежных компаний, и считаться инвестициями могут со значительной долей условности. Таким образом, прямые иностранные инвестиции являют собой наиболее привлекательную форму притока капитала, так как эти инвестиционные ресурсы вкладываются в реальные производственные активы и сопряжены с множеством косвенных положительных эффектов (дополнительные рабочие места и налоговые поступления, развитие инфраструктуры, приток технологий и управленческих навыков). Поэтому показатель доли ПИИ в общем объеме иностранных инвестиций важен с точки зрения эффективности привлекаемого в регион капитала.

В целом по Российской Федерации в 2009 году доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций составила 19,4%, в 2008 году показатель составлял 26%. Значение исследуемого показателя по федеральным округам в 2009 году, а также их динамика в период 2007-2008 гг. представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к общему объему иностранных инвестиций по федеральным округам Российской Федерации в 2009 году

Федеральные округа	Доля ПИИ в общем объеме ИИ в 2009 г.		
	процентов	в % к 2008 г.	в % к 2007 г.
Российская Федерация	19,4	74,5	84,5
Центральный ФО	18,7	82,6	79,6
Северо-Западный ФО	27,6	123,8	140,3
Южный ФО	23,9	120,8	69,7
Северо-Кавказский ФО	55,8	784,9	187,6
Приволжский ФО	17,7	64,9	95,5
Уральский ФО	4,2	10,3	21,2
Сибирский ФО	36,6	159,4	653,1
Дальневосточный ФО	18,8	39,1	28,9

Наибольшее значение показателя в 2009 году отмечено в Северо-Кавказским федеральным округе, где 55,8% иностранных инвестиций являются прямыми, здесь же отмечен и наибольший рост показателя. Однако такая ситуация, прежде всего, объясняется незначительным объемом поступления иностранных инвестиций в округ, основная часть которых приходится на Ставропольский край.

Наименьшее значение показателя отмечено в Уральском федеральном округе, где доля прямых иностранных инвестиций снизилась на 89,7%, с 40,5% в 2008 году до 4,2% в 2009 году. Заметно снизился показатель и в Дальневосточном федеральном округе (на 60,9%).

В 4 регионах в 2010 году доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций составила 100% (Республика Дагестан, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Алтай и Еврейская автономная область). Данная ситуация, главным образом, обусловлена незначительным общим объемом иностранных инвестиций. Всего же значение показателя выше 50% отмечено в 27 регионах.

Самый низкий показатель доли ПИИ (менее 0,1%) отмечен в Республике Мордовия, Чукотском автономном округе и Челябинской области, еще в 8 регионах показатель не превысил 5% (Республика Бурятия, Мурманская область, Самарская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Вологодская область, Тюменская область, Волгоградская область, Республика Саха (Якутия)).

В таблице 3.2 представлены 10 регионов, в которых показатель в 2009 году был наибольшим, и 10 регионов, в которых он был наименьшим.

Таблица 3.2

Регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры по доле объема прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций в 2009 году

Федеральные округа	Доля ПИИ в общем объеме ИИ в 2009 г.		
	процентов	в % к 2008 г.	в % к 2007 г.
Регионы-лидеры			
Республика Дагестан	100,0	100,0	100,0
Республика Северная Осетия – Алания	100,0	100,0	100,0
Республика Алтай	100,0	108,5	-
Еврейская автономная область	100,0	100,0	113,1
Алтайский край	99,8	883,3	99,9
Республика Хакасия	99,3	99,3	103,1
Чувашская Республика	98,8	1079,7	145,3
Амурская область	98,7	118,8	104,4
Магаданская область	97,4	121,9	117,1
Псковская область	94,0	147,9	111,3
Регионы-аутсайдеры			
Мурманская область	4,7	13,3	6,9
Самарская область	4,6	44,5	128,5
Ямало-Ненецкий АО	3,4	13,9	12,8
Вологодская область	2,4	1684,2	7,6
Тюменская область	2,3	3,9	2,6
Волгоградская область	1,5	4,4	2,9
Республика Саха (Якутия)	1,1	28,7	27,9
Челябинская область	0,9	1,4	2,9
Чукотский АО	0,0111	-	-
Республика Мордовия	0,0004	-	0,0

Наиболее сильное увеличение доли ПИИ в общем объеме иностранных инвестиций в 2009 году наблюдалось в Белгородской области (в 38,4 раза), Вологодской области (в 16,8 раза), Красноярском крае (в 15,6 раза), Чувашской Республике (в 10,8 раза), Ставропольском крае (в 9,6 раза) и Липецкой области (в 7,0 раза).

Самое значительное сокращение показателя отмечено в Республике Марий Эл, Республике Мордовия и Чукотском автономном округе, где поступление прямых иностранных инвестиций практически отсутствовало.

Распределение регионов по группам с различной динамикой изменения доли ПИИ в общем объеме иностранных инвестиций в 2009 году. представлено в таблице 3.3.

Таблица 3.3

Распределение регионов по группам с различной динамикой изменения доли ПИИ в общем объеме ИИ в 2009 году

	<i>Количество регионов</i>	
	<i>2009 г. к 2008 г.</i>	<i>2008 г. к 2007 г.</i>
Сильный рост (более чем в 2 раз)	9	16
Умеренный рост (менее чем в 2 раз)	30	26
Умеренное сокращение (менее чем в 2 раз)	19	26
Сильное сокращение (более чем в 2 раз)	19	9
Всего регионов, в которых фиксировался приток ПИИ	77	77

Из представленной таблицы видно, что в целом за рассматриваемый период, с 2007 года по 2009 год, показатели ухудшились. Заметно выросло количество регионов с сильным сокращением показателя и снизилось число регионов с положительной динамикой в целом.

4. Типология регионов России по динамике показателей, характеризующих инвестиционную активность

В таблице 4.1 представлена типология российских регионов, составленная на основе динамики следующих показателей инвестиционной активности:

- отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения региона;
- отношение притока прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту;
- доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме привлеченных иностранных инвестиций.

Положительная динамика всех трех показателей отмечена в 16 регионах.










Положительная динамика по двум из трех показателей характерна для 10 регионов, из них в 4 регионах отмечено снижение доли ПИИ в общем объеме ИИ, в 6 регионах отмечено снижение уровня ПИИ на душу населения.










В 5 регионах на фоне роста отношения ПИИ к ВРП на душу населения остальные показатели проявляют отрицательную динамику. В 17 регионах на фоне отрицательной динамики показателей растет доля ПИИ в общем объеме ИИ.

Отрицательная динамика по всем рассматриваемым показателям отмечена в 29 регионах.

Таблица 4.1.

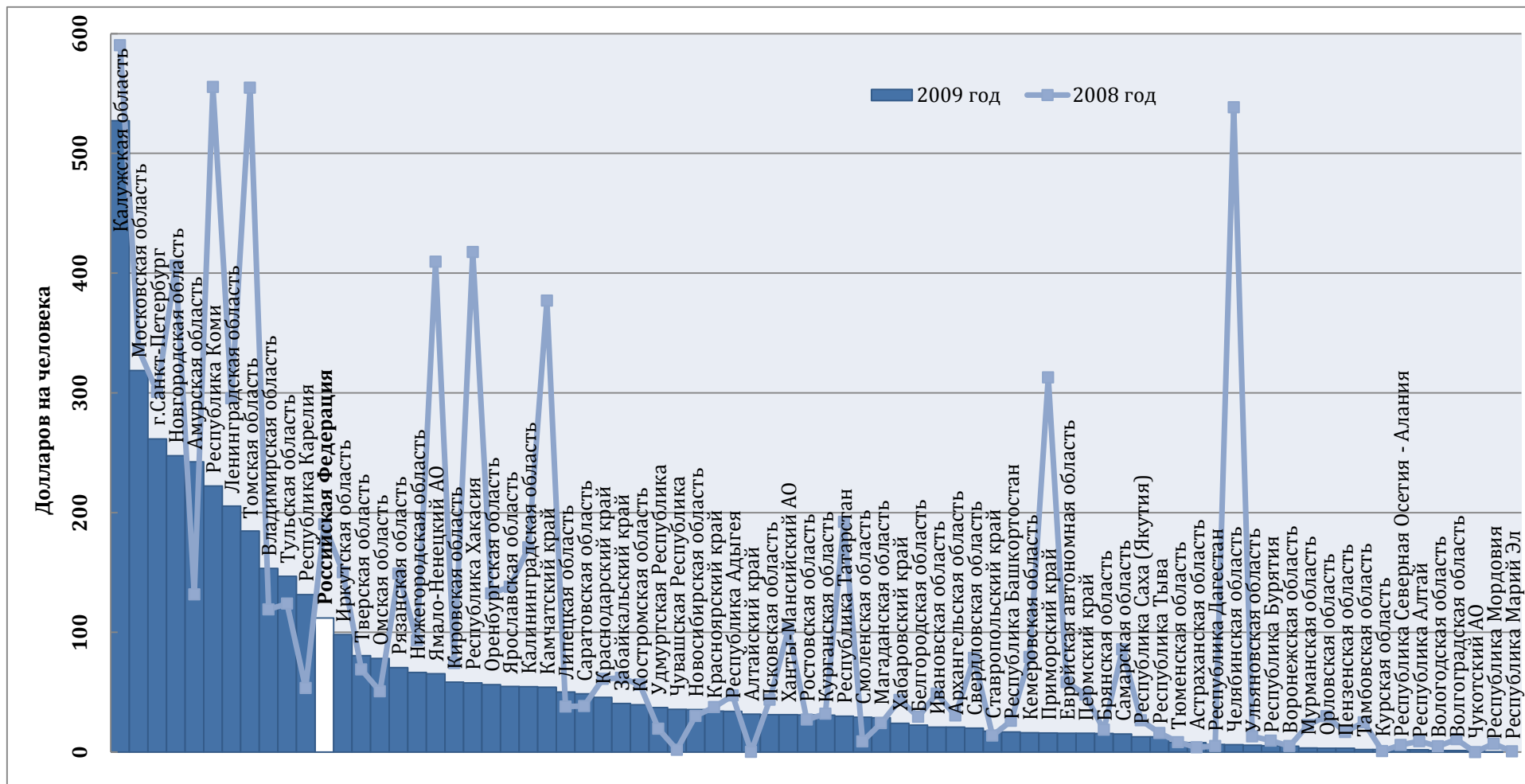
**Типология регионов России по динамике показателей, характеризующих инвестиционную активность
в 2008-2009 гг.**

Динамики основных показателей инвестиционной активности 2009 г. к 2008 г.			Субъекты Российской Федерации (в алфавитном порядке)
ПИИ на душу населения	ПИИ к ВРП	ПИИ к ИИ	
			16 регионов: Алтайский край, Амурская область, Астраханская область, Владимирская область, Липецкая область, Магаданская область, Ненецкий АО, Омская область, Республика Карелия, Республика Дагестан, Ростовская область, Смоленская область, Ставропольский край, Тульская область, Удмуртская Республика, Чувашская Республика
			4 региона: Курская область, Новосибирская область, Саратовская область, Тверская область
			-
			6 регионов: Белгородская область, Брянская область, Калужская область, Красноярский край, Курганская область, Московская область
			-

			<p>5 регионов: Воронежская область, г. Санкт-Петербург, Кировская область, Тюменская область, Ярославская область</p>
			<p>17 регионов: Архангельская область, Вологодская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Иркутская область, Калининградская область, Краснодарский край, Нижегородская область, Псковская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Рязанская область, Тамбовская область, Томская область, Ульяновская область</p>
			<p>29 регионов: Волгоградская область, г. Москва, Ивановская область, Камчатский край, Кемеровская область, Костромская область, Ленинградская область, Мурманская область, Новгородская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Пермский край, Приморский край, Республика Адыгея, Республика Башкирия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан, Республика Хакасия, Самарская область, Сахалинская область, Свердловская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский АО, Челябинская область, Ямало-Ненецкий АО</p>

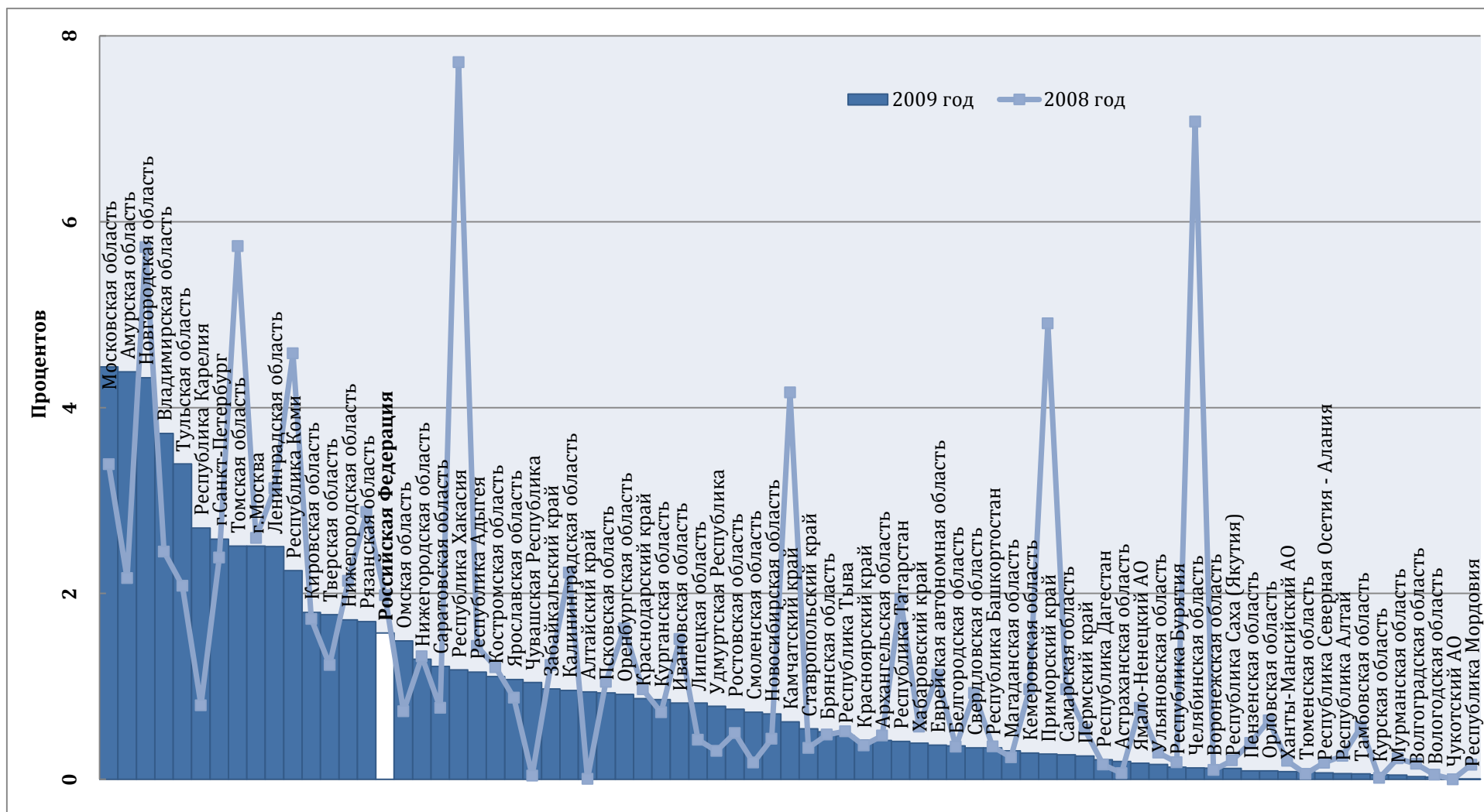
Приложение 1. Диаграммы

Рисунок 1. Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения в 2009 году³



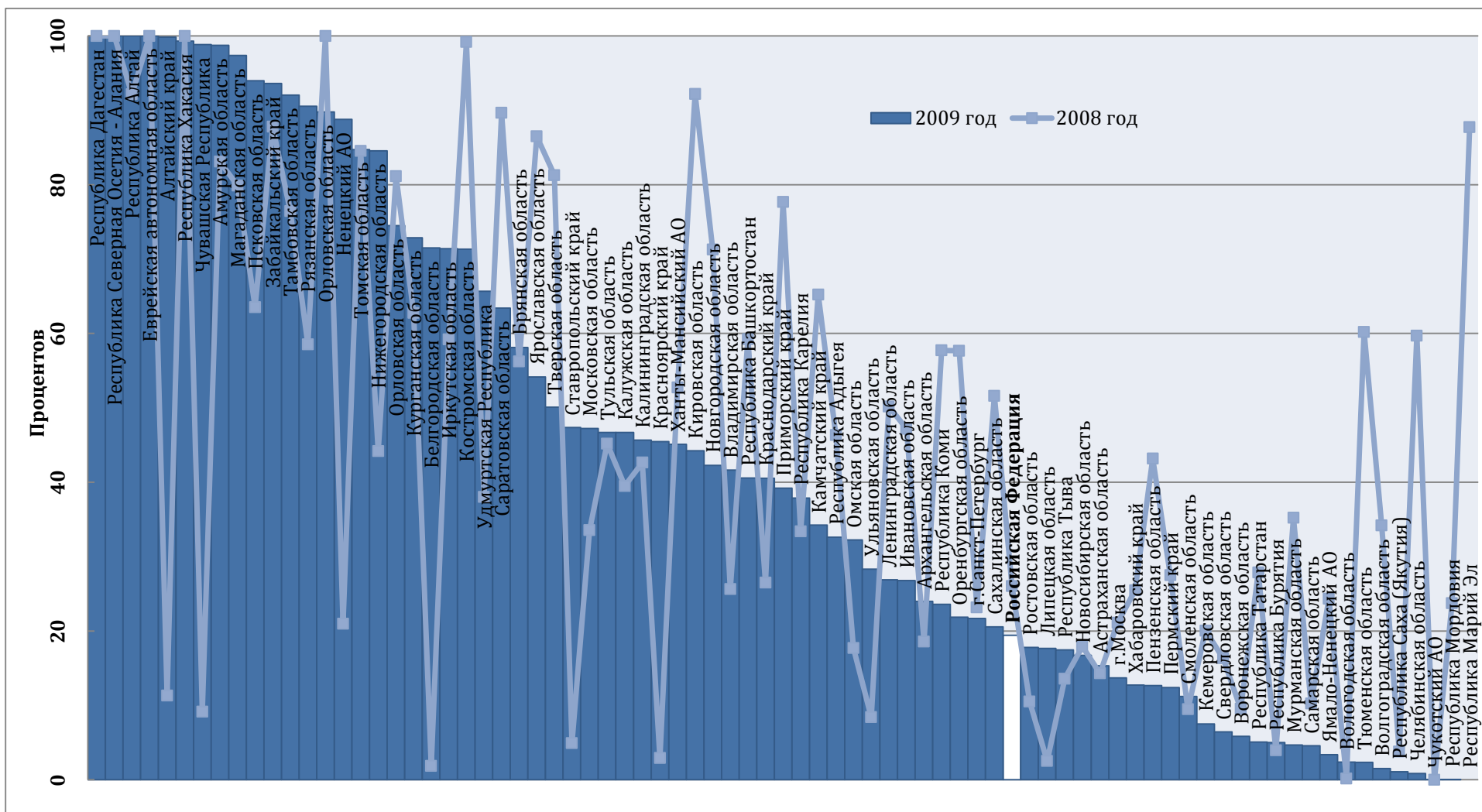
³ Для наглядности не отражены Ненецкий АО (значение показателя в 2009 году составило 10212,1 доллара на человека), Сахалинская область (2306,1 доллара) и г. Москва (538,3 доллара).

Рисунок 2. Отношение притока прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту в 2009 году⁴.



⁴ Для наглядности не отражены Калужская область (значения показателя в 2010 году составило 10,7%), Ненецкий АО (10,5%) и Сахалинская область (9,6%).

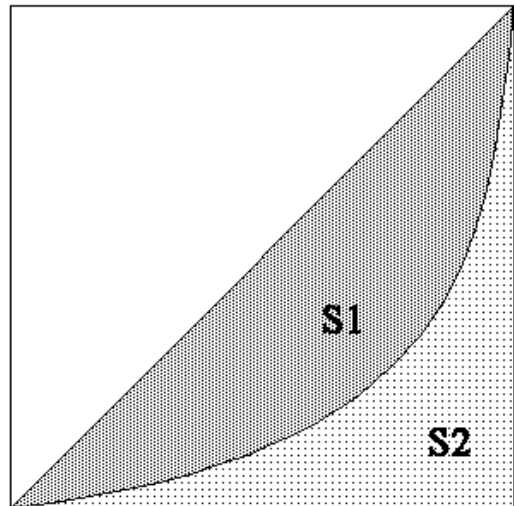
Рисунок 3. Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций в 2009 году



Приложение 2. Методологические пояснения

Методика построения кривой Лоренца и расчета коэффициента Джини

Кривая Лоренца описывает степень неравномерности распределения значений показателя по различным группам. При построении кривой Лоренца в данном мониторинге по оси X было отложено количество регионов (регионы были предварительно ранжированы по возрастанию ПИИ на душу населения), по оси Y были отложены доли накопленных ПИИ на душу населения в общей сумме ПИИ на душу населения. Каждой точке графика соответствует определенное количество регионов и доля ПИИ на душу населения, которые были привлечены в эти регионы в 2008 году, в общей сумме ПИИ на душу населения по всем регионам.



Коэффициент Джини (G) применяется в статистике для измерения степени неравномерности распределения различных показателей и фактически отражает соотношение двух площадей на графике кривой Лоренца – площади фигуры, ограниченной самой кривой Лоренца и прямой, соответствующей абсолютно равномерному распределению (прямая, идущая из начала системы координат в противоположный угол графика под углом 45 градусов) – S1, а также площади всего треугольника под прямой равномерного распределения (S1+S2), т.е.:

$$G = \frac{S_1}{S_1 + S_2}$$

Значение коэффициента заключается между 0 и 1, где 0 соответствует абсолютно равномерному распределению показателя, а значение, близкое к 1 свидетельствует о высокой неравномерности распределения.

Методика расчета показателей мониторинга

1. *Отношение объема привлеченных прямых иностранных инвестиций к численности населения региона.*

Объем привлеченных прямых иностранных инвестиций в каждом регионе делится на численность его населения на 1 января соответствующего года.

2. *Отношение притока прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту.*

Объем привлеченных прямых иностранных инвестиций в каждом регионе делится на размер валового регионального продукта за соответствующий год.

При отсутствии данных о значениях валового регионального продукта за соответствующий год применяется показатель «объем экономики». Объем экономики – оценка валового регионального продукта, основанная на предположении о постоянстве доли ВРП региона в ВВП России. Для каждого региона рассчитывается доля валового регионального продукта в валовом внутреннем продукте РФ за 3 предшествующих года. Затем рассчитывается среднее арифметическое значение доли ВРП в ВВП за указанный период. Объем экономики региона в отчетном году рассчитывается умножением доли ВРП в ВВП, рассчитанной указанным выше способом, на ВВП в отчетном году. Общая формула расчета объема экономики (применительно к отдельно взятому региону) в рамках данного мониторинга выглядит следующим образом:

$$V_{отч} = ВВП_{отч} \times \frac{ВРП_i + ВРП_{i-1} + ВРП_{i-2}}{ВВП_i + ВВП_{i-1} + ВВП_{i-2}}, \text{ где}$$

$V_{отч}$ - объем экономики в отчетном году,

$ВВП_{отч}$ - валовой внутренний продукт РФ в отчетном году,

$ВРП_i$ - валовой региональный продукт в предыдущем году,

$ВВП_i$ - валовой внутренний продукт РФ в предыдущем году.

3. *Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций.*

Расчет показателя заключается в делении объема прямых иностранных инвестиций, привлеченных в регион в отчетном году, на общий объем иностранных инвестиций, привлеченных в регион в этом году.