

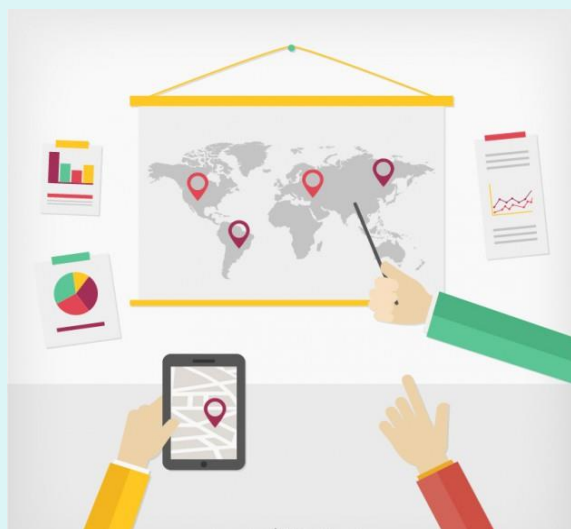
ОРВ в регионах: лучшие



III кв. 2015 г.

МЕТОДИКА

1. Сбор информации



- формирование базы всех доступных документов, размещенных на всех действующих официальных сайтах субъектов РФ по ОРВ, за 3 кв. 2015 г.
- 71 субъект РФ (по 14 – нет размещенных документов за период или не работают сайты)
- свыше 1200 документов за 3 кв. 2015 г. (отчеты, заключения, экспертные заключения, справки о ПК и т.д.)

2. Формирование расширенных списков по номинациям



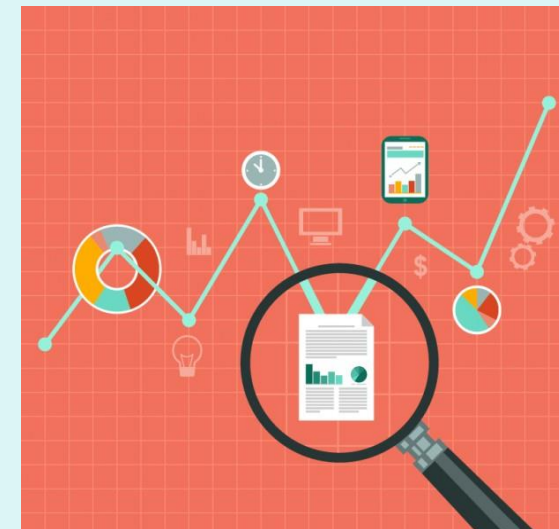
- 8 номинаций
- 9 экспертов проанализировали все собранные документы и составили списки из 3 - 10 претендентов в каждой номинации

3. Выбор победителей



- Общее обсуждение претендентов экспертами и окончательный выбор победителей в номинациях (в том числе процедура «делфи» до общего согласия)

4. Подготовка презентации с итогами



- Результат перед Вами

1



Самые полные
отчеты

5



Лучшие экспертные
заклучения

2



Лучшие расчеты
издержек и выгод

6



Самые
обсуждаемые

3



Лучшая попытка
охарактеризовать
издержки и выгоды

7



Лучший отчет
о публичных
консультациях

4



Самые
альтернативные

8



Лучший отход
от шаблонов

1. Самые полные отчеты (заключения)



Вологодская область

- ▶ проект закона Вологодской области «О внесении изменений в закон области “О налоге на имущество организаций”»

http://vologda-oblast.ru/dokumenty/otsenka_reguliruyushchego_vozdeystviya/604326/



Тюменская область

- ▶ проект постановления Правительства Тюменской области «О внесении изменений в постановление от 25.07.2013 № 300-п» («О сроках, на которые могут заключаться договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, в зависимости от типов и видов рекламных конструкций и применяемых технологий демонстрации рекламы»)

http://admtumen.ru/ogv_ru/gov/open-gov/examination_NPA/orv/more-pub.htm?id=117@Public-consultations



Краснодарский край

- ▶ проект постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края «Об утверждении государственной программы Краснодарского края “Развитие промышленности Краснодарского края и повышение ее конкурентоспособности”»

<http://economy.krasnodar.ru/regulatory-impact-assessment/draft-normative-legal-acts-aimed-at-the-public-consultations/experts.php?year=2015&month=9>

* Для децентрализованных моделей ОРВ рассматривались сводные отчеты разработчиков, для централизованных (уполномоченный орган проводит всю оценку) – заключения об ОРВ. Заключения (экспертные) об ОРВ в децентрализованных моделях выделены в отдельную номинацию – № 5. Расположение субъектов РФ здесь и далее не означают места.



Сводный отчет о результатах проведения публичных консультаций по проекту постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края «Об утверждении государственной программы Краснодарского края “Развитие промышленности Краснодарского края и повышение ее конкурентоспособности”»

За что хочется выделить и почему



Описание проблемы и негативных эффектов

Описание – понятное
Даны количественные оценки



Описание причин возникновения проблемы и невозможности ее решения участниками самостоятельно

Описание причин возникновения проблемы является редкостью в отчетах регионов. Полное описание причин и невозможности самостоятельного решения встречается еще реже



Сравнение вариантов решения

Хотя набор вариантов и включает только предлагаемое регулирование и статус-кво, сравнение основывается на количественных оценках

Что хотелось бы поправить/ что вызвало вопросы

- Единственный риск регулирования – «отсутствие финансирования»

А как же нецелевое использование средств субсидии?

- Отсутствуют расчеты возможных налоговых поступлений, в то время как суммы указаны

Возникает вопрос доверия к указанным цифрам

- Говорится об отсутствии изменения трудовых затрат на выдачу субсидий. При этом в том же разделе указано на возникновение новых функций у ОИВ, связанных с выдачей таких субсидий

Нам кажется, проверка документов перед выдачей и мониторинг целевого использования средств требует трудозатрат. В любом случае – отсутствие изменений тоже лучше доказать

2. Лучшие расчеты издержек и выгод



Республика Мордовия

- ▶ проект постановления Правительства Республики Мордовия «О внесении изменений в Положение о порядке предоставления из республиканского бюджета Республики Мордовия социальных выплат гражданам на возмещение части процентной ставки по ипотечным кредитам (ипотечным займам), полученным гражданами на приобретение или строительство жилья в российских кредитных организациях (у юридических лиц)»

http://mineco.e-mordovia.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1458:2015-07-03-11-16-26&catid=162:2015-01-27-07-34-18&Itemid=570



Чувашская Республика

- ▶ проект приказа Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики «Об утверждении Порядка разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение применительно к хозяйственной и (или) иной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства), в процессе которой образуются отходы на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору»

http://regulations.cap.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2526:proekt-prikaza-ministerstva-prirodnokh-resursov-i-ekologii-chuvashskoj-respubliki-ob-utverzhenii-poryadka-razrabotki-i-utverzheniya-normativov-obrazovaniya-otkhodov-i-limitov-na-ikh-razmeshchenie-primenitelno-k-khozyajstvennoj-i-ili-inoj-deyatelnosti-yu&catid=94&Itemid=114



Республика Дагестан

- ▶ проект закона Республики Дагестан «О внесении изменений в статью 3 Закона Республики Дагестан “О налоге на имущество организаций” и о ставке налога на прибыль для управляющих компаний и резидентов промышленных (промышленных) парков»

<http://minec-rd.ru/?id=data/cont/1304499527/1321960203/1366207204/1377152151/1425992438/index.html>



Заключение об ОРВ на проект закона Республики Дагестан «**О внесении изменений в статью 3 Закона Республики Дагестан “О налоге на имущество организаций” и о ставке налога на прибыль для управляющих компаний и резидентов индустриальных (промышленных) парков”**»

ВЫСОКАЯ СРВ

Орган-разработчик заявляет, что принятие акта не способствует возникновению дополнительных расходов республиканского бюджета Республики Дагестан

Однако:

*По оценке, с введением в действие данного проекта акта в период действия льгот в республиканский бюджет Республики Дагестан **недопуступят** средства в виде налога на прибыль в размере **45 млн. руб.** и налога на имущество – **110 млн. руб.***

*Вместе с тем поддержка и деятельность предприятий позволяет пополнить бюджет за счет других налогов и платежей: прогнозируется поступление **дополнительных доходов** за этот период в размере **298,8 млн. руб.***

*Коэффициент эффективности налоговых льгот составит **1,9***

N п/п	Отчетные, плановые годы	Сумма потерь республиканского бюджета РД (сумма предоставленных налоговых льгот) (тыс. рублей)	Прирост поступлений налогов и других платежей в республиканский бюджет РД в результате предоставления налоговых льгот (тыс. рублей)
1	2015-2016	31 000	52 767,0
2	2016-2017	31 000	52 767,0
3	2017-2018	31 000	52 767,0
4	2018-2019	31 000	70 249,5
5	2019-2020	31 000	70 249,5
Итого		155 000	298 800,0

Сумма потерь республиканского бюджета Республики Дагестан за год рассчитывается по одной из формул:

$$ПБ \text{ (за год)} = (НБ \times СН \times НО) - (НБ \times СНл \times НО) = (НБ \times СН \times НО) - (НБ \times СН \times НОл)$$

где:

ПБ (за год) – сумма потерь республиканского бюджета Республики Дагестан за год;

НБ – налоговая база;

СН – ставка налога, установленная в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

НО – норматив зачисления налога в республиканский бюджет Республики Дагестан;

СНл – ставка налога, применяемая с учетом предоставления налоговых льгот;

НОл – норматив зачисления налога в республиканский бюджет Республики Дагестан, применяемый с учетом предоставления налоговых льгот.

2.1. Они применили модель стандартных издержек



Чувашская Республика

- ▶ проект постановления Кабинета Министров Чувашской Республики «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 21 июня 2005 г. № 152»

http://regulations.cap.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2749:o-vnesenii-izmeneniya-v-postanovlenie-kabineta-ministrov-chuvashskoj-respubliki-ot-21-iyunya-2005-g-1521&catid=63&Itemid=114



Костромская область

- ▶ проект закона Костромской области «О внесении изменений в Закон Костромской области “О требованиях к размещению вывесок и указателей, не содержащих сведений рекламного характера на территории Костромской области”»

<http://old.dep-economy44.ru/proceduraorv>



Практически каждое регулирование связано с издержками – или бизнеса, или самих органов власти. Одним из распространенных инструментов измерения издержек является модель стандартных издержек. На федеральном уровне приказом Минэкономразвития России от 22.09.2015 № 669 утверждена *Методика оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования*. На уровне регионов увидеть в отчетах или заключениях об ОРВ расчет по модели стандартных издержек можно пока редко, хотя такой расчет в общем-то один из самых простых при оценке.

С этого раунда, если встречаются соответствующие расчеты, отмечаем в отдельной номинации всех встретившихся или самые заинтересовавшие

3. Лучшая попытка охарактеризовать издержки и выгоды



Ульяновская область

- ▶ проект постановления Правительства Ульяновской области «О внесении изменения в постановление Правительства Ульяновской области от 12.02.2015 № 30-П» («Об определении случаев банковского сопровождения контрактов»)

<http://econom73.ru/structure/отдел-оценки-регулирующего-воздействия>

Издержки и выгоды (последствия) определены достаточно полно и детально. Однако не все, что могли бы, были оценены количественно.

Поэтому – за «попытку», лучшую

«Для поставщиков выгода видится в том, что кредитные организации, устанавливая процентную ставку по кредитам, закладывают в нее риски от невозврата кредитов. В случае если кредитные организации будут иметь оперативную информацию о финансовой деятельности поставщика, то могут снизить для этого клиента процентную ставку по кредиту или оплату за выдачу банковской гарантии по государственному контракту.»

«К издержкам поставщика следует отнести финансовые затраты на расчетно-кассовое обслуживание и увеличение трудозатрат специалистов поставщиков».

ПОСЛЕДСТВИЯ

Положительные:

- Государственные заказчики будут уверены в том, что бюджетные средства используются по назначению, а не исчезают при помощи «фирм-однодневок»
- В результате осуществления банковского сопровождения контрактов снизятся коррупционные риски

Отрицательные:

- Удорожание конечной стоимости товаров, работ и услуг вследствие переложения поставщиками сопутствующих расходов, возникающих в рамках банковского сопровождения контрактов
- Увеличение трудозатрат специалистов службы закупки, юридического отдела и бухгалтерии государственного заказчика, в случае привлечения банка в целях банковского сопровождения контракта государственным заказчиком

4. Самые альтернативные



Костромская область

- ▶ проект постановления администрации Костромской области «О внесении изменений в постановление администрации Костромской области от 11.06.2010 № 196-а» («О ставках на работы по технической инвентаризации жилищного фонда, выполняемые организациями технической инвентаризации на территории Костромской области»)

<http://old.dep-economy44.ru/proceduraorv>



Краснодарский край

- ▶ проект постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края «Об утверждении Порядка проведения и условий конкурса по отбору организаций, участвующих в предоставлении государственной услуги по оформлению и выдаче иностранным гражданам патентов»

<http://economy.krasnodar.ru/regulatory-impact-assessment/draft-normative-legal-acts-aimed-at-the-public-consultations/experts.php?year=2015&month=6>



Омская область

- ▶ проект постановления Правительства Омской области «О Порядке определения размера платы за земельные участки в случае увеличения площади земельных участков, находящихся в частной собственности, в результате перераспределения таких земельных участков и земель (или) земельных участков, находящихся в собственности Омской области, земельных участков или земель, государственная собственность на которые не разграничена»

<http://mec.omskportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executivelist/MEC/rating/conclusions.html>



Заключение об ОРВ проекта постановления администрации Костромской области «**О внесении изменений в постановление администрации Костромской области от 11.06.2010 № 196-а**» (в части введения повышающего коэффициента, равного двум, на услуги Областного БТИ по технической инвентаризации для юридических лиц)

УГЛУБЛЕННАЯ ОРВ
(ВЫСОКАЯ СРВ)

Проблема:

Действующие ставки ГПКО «Костромаоблгадастр» - Областное БТИ на выполнение работ по технической инвентаризации не покрывают расходов на содержание архива документов технической инвентаризации



При подготовке заключения об ОРВ проекта акта уполномоченным органом:

- Проведена оценка необходимости содержания архива документов технической инвентаризации, в том числе за счет средств регионального бюджета
- Проведена оценка обоснованности расходов на содержание архива документов технической инвентаризации
- Оценены последствия невмешательства в существующее регулирование
- Проведена оценка влияния различных вариантов регулирования на субъектов, затронутых регулированием (разработчиком представлены оценки только по предлагаемому регулированию)
- Сформированы предложения по корректировке предлагаемого варианта регулирования

По результатам проведенного анализа рекомендован вариант 2 при условии уменьшения повышающего коэффициента с 2 до 1,4

5. Лучшие экспертные заключения



Новосибирская область

- ▶ Заключение об ОРВ на проект закона Новосибирской области «О внесении изменений в статью 8.11 Закона Новосибирской области “О налогах и особенностях налогообложения отдельных категорий налогоплательщиков в Новосибирской области”»

<http://www.nso.ru/page/2489>



Санкт-Петербург

- ▶ Экспертное заключение по проекту постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.12.2005 № 1958»

<http://crppr.gov.spb.ru/reg-vozdeistvie/zaklyucheniya-po-ocenke-reguliruyushego-vozdejstviya/itogovye-dokumenty-po-ocenke-reguliruyushego-vozdejstviya-proekta-11/>



Томская область

- ▶ Заключение об ОРВ проекта постановления Администрации Томской области «Об утверждении Порядка рассмотрения документов, обосновывающих соответствие масштабного инвестиционного проекта критериям, установленным пунктом 3 части 1 статьи 9 Закона Томской области от 9 июля 2015 года № 100-ОЗ “О земельных отношениях в Томской области”»

<http://tomsk.gov.ru/rating/front/view/id/172>



Экспертное заключение по проекту постановления Правительства Санкт-Петербурга
«О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.12.2005 № 1958»

ВЫСОКАЯ СРВ

Что критикует Комитет

- неверно определена проблема
- неверно определена цель регулирования
- неверно определены негативные эффекты проблемы
- не определены причины возникновения проблемы
- некорректно описано предлагаемое регулирование

а также указывает, что...

- некорректно определены некоторые группы интересов
- некоторая информация является недостоверной
- отсутствуют количественные оценки
- использованы не все варианты проведения ПК



Комитет не только критикует, но также указывает, как необходимо скорректировать оценку

«Не соответствует действительности информации <...> о том, что не имеется информации об опыте решения аналогичных проблем в других субъектах РФ, <...>. Поверхностный анализ открытых источников информации <...> позволяет сделать вывод о наличии опыта решения аналогичных проблемных вопросов <...>».

*«Разработчику необходимо представить количественную оценку негативного эффекта, возникающего с наличием проблемы – **объемы арендных платежей за объекты недвижимости, находящиеся в собственности Санкт-Петербурга, недополучаемые бюджетом Санкт-Петербурга,** в связи с отсутствием актуализированных списков локальных центров».*




6. Самые обсуждаемые



Удмуртская Республика

- ▶ проект постановления Правительства Удмуртской Республики «Об утверждении государственной программы Удмуртской Республики “Комплексное развитие жилищно-коммунального хозяйства Удмуртской Республики”»

http://economy.udmurt.ru/prioriteti/orv/expert_zakl/?ELEMENT_ID=5607


39
участников 

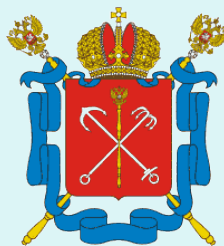


Магаданская область

- ▶ проект закона Магаданской области «О внесении изменений в Закон Магаданской области “О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, спиртосодержащей и алкогольной продукции на территории Магаданской области и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции”»

http://economy.49gov.ru/activities/appraisal/expertise_decisions/


30
участников 



Санкт-Петербург

- ▶ проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27.09.2012 № 1045»

<http://crppr.gov.spb.ru/reg-vozdeistvie/zaklyucheniya-po-ocenke-reguliruyushego-vozdeystviya/itogovye-dokumenty-po-ocenke-reguliruyushego-vozdeystviya-proekta-10/>

27
участников 

7. Лучший отчет о публичных консультациях



Удмуртская Республика

- ▶ проект постановления Правительства Удмуртской Республики «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат, связанных с приобретением в собственность оборудования в целях создания и (или) развития либо модернизации производства товаров (работ, услуг)»

http://economy.udmurt.ru/prioriteti/orv/expert_zakl/?ELEMENT_ID=5690

Что понравилось

Форма отчета о ПК, по которой в Республике характеризуются результаты ПК

Почему понравилось

Есть все необходимые разделы:

- ✓ Формы, в которых проводились ПК
- ✓ Состав участников, в том числе по группам интересов
- ✓ Основные результаты
- ✓ Перечень участников
- ✓ Сводка с комментариями разработчика по поступившим мнениям

Отдельно выделен список мнений, содержание которых не относится к предмету ПК

Участники ПК видят, что их мнение не потерялось, оно есть, просто оно не относится к предмету обсуждения

Это повышает лояльность участников, в том числе потенциальных, к регулятору

8. Лучший отход от шаблонов



Москва

- ▶ Концепция нормативного правового регулирования вопроса квотирования рабочих мест для инвалидов

● *Отрицательное заключение об ОРВ*

<http://investmoscow.ru/media/2198067/отчет-орв-квотирование-рабочих-мест-для-инвалидов.pdf>

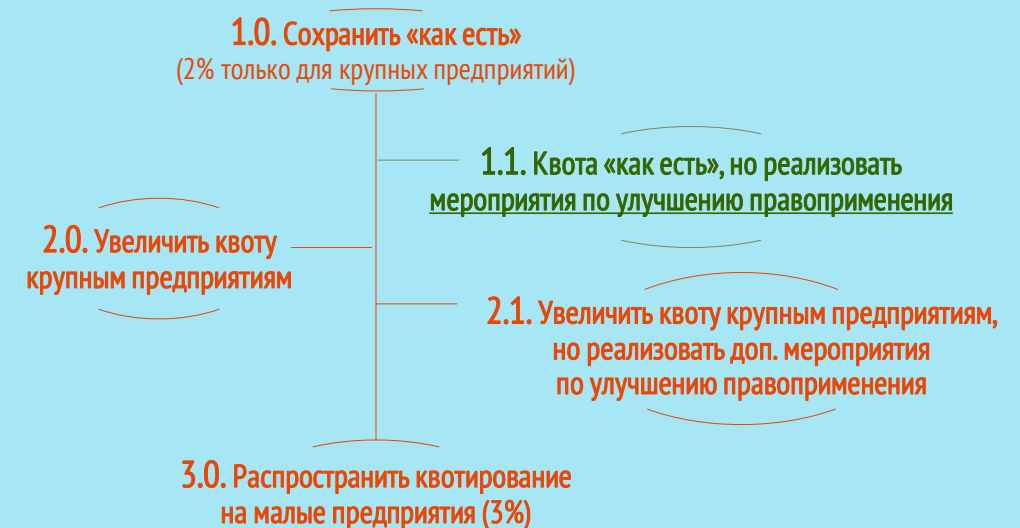
ОРВ проходил не проект акта, а концепция регулирования

Кроме квотирования охвачены смежные вопросы:

- субсидирование создания рабочих мест/ доступной среды на предприятиях
- эффективность механизмов санкций за неисполнение норм
- квотирование рабочих мест для молодежи
- статистический учет и др.



Риски регулирования оценивались по исполнению существующих требований, а не проектируемых – по сути проведена не только ОРВ, но и оценка фактического воздействия



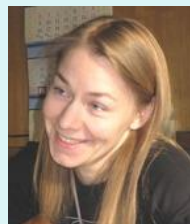
Сводный отчет об ОРВ оформлен по более широкой структуре разделов, чем утвержденная форма



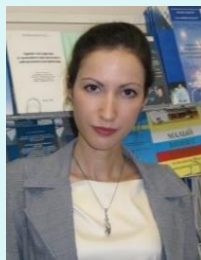
**Павлов
Дмитрий** – руководитель экспертной группы
pavlovd@nisse.ru



**Шестоперов
Олег**
olshest@nisse.ru

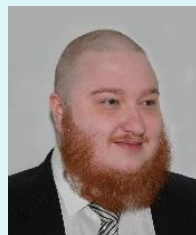


**Закускина
Анна**
zakan@data-p.ru



**Рукавишникова
Татьяна**
rukavishnikova@nisse.ru

**Архипов
Сергей**
as@data-p.ru



**Шеховцов
Алексей**
shekhov@nisse.ru



**Маслаков
Владимир**
vladanmsk@mail.ru



**Сайдуллаев
Фазлиддин**
s_fs@nisse.ru

**Харченко
Виктор**
v_kh@nisse.ru



Серия
ВОПРОСЫ ОРВ

НИСИПП
Национальный институт
системных исследований
проблем предпринимательства

**ПРОДОЛЖЕНИЕ
СЛЕДУЕТ...**