



ОТЧЕТ

об оценке фактического воздействия

**Постановления Правительства Москвы
от 27 августа 2012 г. № 433-ПП**

**«Об утверждении Порядка взаимодействия органов
исполнительной власти города Москвы при рассмотрении
вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами
в рамках реализации инвестиционных проектов»**

Департамент экономической политики и развития города Москвы

Москва – 2014

ОТЧЕТ
об оценке фактического воздействия
Постановления Правительства Москвы от 27 августа 2012 г.
№ 433-ПП «Об утверждении Порядка взаимодействия органов
исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о
возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации
инвестиционных проектов»

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация	3
2. Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых затрагиваются установленным регулированием	4
3. Оценка степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования.....	9
4. Оценка достижения заявленных целей регулирования	22
5. Оценка фактических выгод и издержек групп, затронутых регулированием	28
6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования.....	30
7. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.....	31
8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	32
9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов	35
Приложение 1. Сводка предложений, поступивших в связи с проведением публичного обсуждения, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	36
Приложение 2. Источники данных, использованных при подготовке отчета	41

1. Общая информация

1.1. Орган исполнительной власти города Москвы, проводивший оценку фактического воздействия нормативного правового акта

Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР).

1.2. Реквизиты нормативного правового акта

Постановление Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП «Об утверждении Порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов» (в ред. постановлений Правительства Москвы от 24.09.2013 г. № 627-ПП, от 21.08.2014 г. № 476-ПП).

Первоначальный текст документа опубликован: в издании «Вестник Мэра и Правительства Москвы», № 50, 21.08.2014; на официальном сайте Правительства Москвы <http://www.mos.ru>, 06.09.2013.

1.3. Дата вступления в силу акта

27.08.2012 (изменения 24.09.2013, 21.08.2014).

1.4. Проведение ОРВ проекта акта

1.4.1. ОРВ не проводилась.

1.4.2. Дата и реквизиты Сводного отчета об оценке регулирующего воздействия проекта акта: –

1.4.3. Орган исполнительной власти - составитель сводного отчета: –

1.4.4. Полный электронный адрес размещения сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: –

1.4.5. Дата и реквизиты заключения об ОРВ проекта акта: –

1.4.6. Заключение об ОРВ положительное/отрицательное: –

1.4.7. Полный электронный адрес размещения заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: –

1.5. Срок, в течение которого проводились публичные консультации

начало: 23 сентября 2014 г.;

окончание: 15 октября 2014 г.

1.6. Контактная информация исполнителя

Ф.И.О.: Преснов Дмитрий Николаевич

Должность: Первый заместитель руководителя Департамента экономической политики и развития города Москвы

Тел.: 8-926-322-86-00, 8-916-589-58-35

Адрес электронной почты: DEPR-ov@mos.ru

2. Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых затрагиваются установленным регулированием

К основным группам субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, относятся:

- 1) Субъекты предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности;
- 2) Органы государственной власти города Москвы, уполномоченные организации.

2.1. Группа затронутых лиц 1: Субъекты предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности

Среди субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, выделяются следующие основные подгруппы:

- инвесторы, прошедшие процедуру;
- инвесторы, потенциально претендующие на возмещение затрат.

После вступления в силу пункта 3 статьи 18 Федерального закона от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (в соответствии с изменениями от 12 декабря 2011 г.) Правительство Москвы утвердило постановление от 2 февраля 2011 г. № 25-ПП «О мерах по завершению реализации инвестиционных контрактов с участием Правительства Москвы», в соответствии с которым до момента введения регулирования в силу ППМ № 433-ПП насчитывалось:

– 188 инвестиционных контрактов (договоров), по которым необходимо подготовить предложения по целесообразности дальнейшей реализации контрактов, в том числе их прекращения, с использованием при необходимости судебных процедур, **строительство объектов по которым не начато или сроки реализации истекли** (приложение 3 к ППМ № 25-ПП);

– 164 инвестиционных контракта (договора), по которым необходимо подготовить предложения по целесообразности дальнейшей реализации контрактов, в том числе при необходимости с использованием судебных процедур, **земельно-правовые отношения в рамках которых в установленном порядке не оформлены** (приложение 4 к ППМ № 25-ПП);

– 122 инвестиционных контракта (договора), по которым необходимо подготовить предложения по целесообразности дальнейшей реализации контрактов, в том числе с использованием при необходимости судебных процедур, **строительство одного или нескольких объектов в рамках реализации которых не начато, срок реализации которых истек** (Приложение 5 к ППМ № 25-ПП).

В рамках реализации указанного постановления (ППМ № 25-ПП) в соответствии с данными, размещенными на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы¹, на момент проведения оценки фактического воздействия **было прекращено 449 инвестиционных контрактов (договоров)**, которые реализовывались примерно 360 инвесторами без учета соинвесторов.

По данным сотрудников Департамента экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР) и Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» (ГБУ «ГАУИ»), число инвесторов, которые на момент введения регулирования (25 августа 2012 г.) имели право обратиться за возмещением затрат, составляет

¹ http://depr.mos.ru/napravleniya_deyatelnosti/1269266/

около 100. В рамках реализации ППМ № 433-ПП на момент проведения процедуры Оценки фактического воздействия заявки подали 38 инвесторов на возмещение затрат по 43 инвестиционным контрактам (договорам). Причины, по которым заявления не подали оставшиеся инвесторы, проанализированы в подразделе 7.4 отчета.

По открытым источникам удалось найти только 2 отраслевые ассоциации, действующие в городе Москве: Клуб инвесторов города Москвы и Ассоциация защиты прав инвесторов города Москвы. Это свидетельствует либо об отсутствии других специализированных ассоциаций, представляющих интересы инвесторов, либо об их недостаточной информационной открытости.

Также в городе Москве действует 6 бизнес-ассоциаций, представляющих интересы инвесторов:

- 1) Общественная палата города Москвы – Комиссия по развитию предпринимательства
- 2) МГО «Деловая Россия»
- 3) Региональное отделение РСПП (Московское)
- 4) Московское отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»
- 5) Московская торгово-промышленная палата
- 6) Межрегиональная общественная организация «Московская ассоциация предпринимателей».

В рамках проведения оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП «Об утверждении Порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов» (далее – ППМ № 433-ПП) были проведены опросы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, интересы которых затрагиваются установленным регулированием (см. табл. 1). Сводка по результатам публичных консультаций представлена в приложении 1 к настоящему отчету.

Таблица 1. Количество участников публичных консультаций (опросов) по основным целевым группам

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от генеральной совокупности, %
1	Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности – инвесторы, прошедшие процедуру в рамках Постановления № 433-ПП	7 (личные полуформализованные интервью)	33,3% (всего 21)
2	Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности – инвесторы, потенциально претендующие на возмещение затрат в рамках Постановления № 433-ПП	10 (личные полуформализованные интервью)	12,5% (около 80)

N п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от генеральной совокупности, %
3	Бизнес-ассоциации	1 (личные полужформализованные интервью)	14% (всего 7)

Таким образом, при оценке фактического воздействия ППМ № 433-ПП было опрошено более трети всех инвесторов, прошедших процедуру возмещения затрат, и 12,5% потенциальных инвесторов.

2.2. Группа затронутых лиц 2: Органы государственной власти города Москвы, уполномоченные организации

На момент проведения ОФВ в механизме возмещения затрат было задействовано 10 органов исполнительной власти и подведомственных организаций города Москвы:

- 1) Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР):
 - рассматривает представленные инвестором документы на соответствие утвержденным требованиям;
 - в случае несоответствия представленных документов утвержденным требованиям возвращает инвестору документы без рассмотрения;
 - направляет полученные документы в соответствующие органы исполнительной власти города Москвы для подготовки заключений;
 - готовит заключения:
 - а) о размере затрат, понесенных инвестором при выплате денежных средств за технологическое присоединение к электрическим сетям;
 - б) о размере затрат, понесенных инвестором при перевозке имущества жителей при их отселении (переселении);
 - в) о размере затрат, понесенных инвестором на охрану объекта;
 - осуществляет подготовку итогового заключения об условиях возмещения затрат инвестора (содержащего размер затрат, сроки и иные условия возмещения затрат) для рассмотрения соответствующего вопроса на заседании Градостроительно-земельной комиссии города Москвы;
 - инициирует рассмотрение соответствующих вопросов на заседании Градостроительно-земельной комиссии города Москвы;
 - обеспечивает подготовку, согласование и представление на рассмотрение Правительства Москвы проекта правового акта, предусматривающего возмещение инвестору затрат и содержащего указание на источник финансирования;
 - осуществляет подготовку проекта соглашения о возмещении затрат, понесенных инвестором в рамках исполнения обязательств по инвестиционному контракту (договору) и направляет его на согласование инвестору;
 - является разработчиком ППМ №433-ПП;
 - утверждает перечень документов, подлежащих представлению инвестором и размещает их на официальном сайте ДЭПиР в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
 - утверждает Методические рекомендации по подготовке заключений;
 - осуществляет контроль за реализацией ППМ №433-ПП;
 - осуществляет оценку эффективности реализации ППМ №433-ПП;

- 2) Департамент строительства города Москвы (ДС):
 - готовит и направляет в ДЭПиР заключение об объеме выполненных инвестором работ по проектированию (включая инженерные изыскания), строительству (реконструкции) объекта капитального строительства, а также их стоимости;
- 3) Департамент жилищной политики и жилищного фонда города Москвы (ДЖПиЖФ):
 - готовит и направляет в ДЭПиР заключение о размере затрат инвестора, понесенных при отселении (переселении) жителей, ином освобождении инвестором жилых помещений, за исключением затрат, понесенных при перевозке имущества жителей при их отселении (переселении);
- 4) Департамент городского имущества города Москвы (ДГИ):
 - готовит и направляет в ДЭПиР заключение о размере затрат инвестора, понесенных при выводе пользователей, собственников нежилых зданий, помещений (при освобождении нежилых зданий, помещений);
- 5) Департамент культурного наследия города Москвы (ДКН):
 - готовит и направляет в ДЭПиР заключение об объеме выполненных работ по сохранению объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, в том числе работ по проектированию, а также их стоимости;
- 6) Департамент финансов города Москвы (ДФ):
 - готовит и направляет в ДЭПиР заключение о размере денежных средств, фактически уплаченных инвестором в доход бюджета города Москвы, а также подлежащих возврату;
- 7) Комитет города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства (Москомстройинвест):
 - готовит к рассмотрению Градостроительно-земельной комиссией города Москвы вопросы о возмещении затрат в отношении объектов, финансирование проектирования и строительства (реконструкции) которых осуществлялось Департаментом инвестиционных программ строительства города Москвы;
 - обеспечивает подготовку, согласование и представление на рассмотрение Правительства Москвы проекта правового акта, предусматривающего возмещение инвестору затрат и содержащего указание на источник финансирования, в отношении объектов, финансирование проектирования и строительства (реконструкции) которых осуществлялось Департаментом инвестиционных программ строительства города Москвы;
 - осуществляет подготовку проекта соглашения о возмещении затрат, понесенных инвестором в рамках исполнения обязательств по инвестиционному контракту (договору), и направляет его на согласование инвестору в отношении объектов, финансирование проектирования и строительства (реконструкции) которых осуществлялось Департаментом инвестиционных программ строительства города Москвы;
- 8) Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» (ГБУ «ГАУИ»):
 - осуществляет координацию реализации ППМ №433-ПП.

Также ДЭПиР вправе для подготовки заключений о размере затрат инвестора направить запросы в иные уполномоченные органы власти. К таким органам на момент проведения ОФВ относились:

- 9) Департамент природопользования и охраны окружающей среды (ДПиООС);
- 10) Префектура Восточного административного округа Москвы.

В таблице 2 представлено распределение участия органов государственной власти (за исключением ДЭПиР) в подготовке заключений о размере затрат, понесенных инвесторами. На практике основное участие в оценке затрат, понесенных инвесторами, принимают Департамент строительства города Москвы (51,7% всех заключений) – затраты по проектированию, строительству и реконструкции; Департамент жилищной политики и жилищного фонда города Москвы (19%) – затраты по отселению и переселению жителей и Департамент городского имущества города Москвы (15,5%) – затраты по освобождению нежилых зданий, помещений.

Таблица 2. Сведения об участии органов исполнительной власти города Москвы в подготовке заключений о размере затрат инвестора, понесённых при реализации инвестиционных контрактов (договоров), за исключением ДЭПиР

№ п/п	Орган исполнительной власти города Москвы	Количество заключений	Доля от общего кол-ва заключений, %
1	Департамент городского имущества ²	9	15,5
2	Департамент жилищной политики и жилищного фонда	11	19,0
3	Департамент строительства	30	51,7
4	Департамент культурного наследия	1	1,7
5	Департамент финансов	1	1,7
6	Департамент природопользования и охраны окружающей среды	3	5,2
7	Комитет города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства	1	1,7
8	Префектура ВАО	2	3,5
	Всего	58	100,0

Заключения органов государственной власти, в том числе итоговое заключение, подготавливаемое ДЭПиР, носят рекомендательный характер для принятия Градостроительно-земельной комиссией города Москвы (далее – ГЗК) соответствующего решения.

ГЗК создана в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 16 ноября 2010 г. № 1019-ПП для оперативного решения вопросов в области градостроительной деятельности, инвестиционной деятельности, земельных отношений, осуществления строительства, реконструкции объектов капитального строительства, проведения работ по сохранению недвижимых объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия.

Решения Комиссии вступают в силу с даты их утверждения председателем Комиссии и являются поручениями для обязательного исполнения органами исполнительной власти города Москвы.

В рамках оценки фактического воздействия было проведено 4 личных полуформализованных интервью с представителями 4 органов исполнительной власти и подведомственных организаций города Москвы (таблица 3). ДЭПиР и ГБУ «ГАУИ» принимали участие в рассмотрении всех поданных заявлений, а ДГИ и ДС в совокупности готовили заключения для более 67% заявлений.

² Включая Департамент земельных ресурсов, правопреемником которого является Департамент городского имущества.

Таблица 3. Количество участников публичных консультаций (опросов) по органам исполнительной власти и подведомственным организациям города Москвы

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество проведенных личных полуформализованных интервью
1	Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР)	1
2	Департамент государственного имущества города Москвы (ДГИ)	1
3	Департамент строительства города Москвы (ДС)	1
4	Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» (ГБУ «ГАУИ»)	1

3. Оценка степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования

3.1. Описание проблем, на решение которых направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ними негативных эффектов

I. Основная проблема, на решение которой было направлено принятие ППМ № 433-ПП, – это **отсутствие в городе порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами** в рамках реализации инвестиционных проектов, в случаях если инвестиционный контракт (договор) был расторгнут в одностороннем порядке в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 18 39-ФЗ.

Речь идет о досрочном **расторжении в одностороннем порядке договора**, заключенного до 1 января 2011 г. с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением либо унитарным предприятием, предусматривающего строительство, реконструкцию на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности и расположенном в границах города Москвы, объекта недвижимого имущества с привлечением внебюджетных источников финансирования и последующим распределением площади соответствующего объекта недвижимого имущества между сторонами данного договора (далее – **Договор**), в случае указанных **существенного нарушения условий Договора** и (или) **существенного изменения обстоятельств**, из которых стороны данного **Договора** исходили при его заключении.

Существенным нарушением условий **Договора** является:

1) неисполнение обязательств по строительству, реконструкции объекта недвижимого имущества в срок, предусмотренный данным договором или договором аренды соответствующего земельного участка, либо при отсутствии такого срока в данных договорах в срок, на который выдано разрешение на строительство, реконструкцию этого объекта, в случае, если строительная готовность объекта недвижимого имущества на последний день такого срока составляет менее чем 40% общего объема его строительства, реконструкции, предусмотренного утвержденной в установленном законодательством Российской Федерации порядке проектной документацией;

2) отсутствие по истечении пяти лет со дня заключения **Договора** разрешения на строительство, реконструкцию объекта недвижимого имущества в случае, если в **Договоре** не предусмотрен срок окончания строительства, реконструкции этого объекта.

Существенным изменением обстоятельств, из которых стороны **Договора** исходили при заключении **Договора**, по которому допускается его расторжение в одностороннем порядке, является невозможность исполнения обязательств по осуществлению строительства, реконструкции объектов недвижимого имущества в связи с:

1) невозможностью предоставления земельного участка в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации;

2) наличием обременений земельного участка или расположенного на нем объекта недвижимого имущества правами третьих лиц, препятствующих строительству, реконструкции объекта недвижимого имущества.

II. Второй проблемой, на решение которой было направлено регулирование, являлась недостаточная детализация порядков **органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат**, понесенных инвесторами в иных случаях. Речь идет о случаях, когда ГЗК приняты решения:

- о расторжении инвестиционных контрактов (договоров) по соглашению сторон;

- об исполнении установленных инвестиционным контрактом (договором) обязательств по возмещению инвестору затрат;

- о возмещении инвестору понесенных затрат в иных случаях.

В частности, действовавшее до момента принятия ППМ № 433-ПП постановление Правительства Москвы от 27 июля 2006 г. № 430-ПП «О порядке подтверждения дополнительных затрат инвесторов, возникающих при реализации инвестиционных проектов, финансируемых за счет внебюджетных источников» устанавливало:

1) органы власти города Москвы, подтверждающие прямые затраты инвесторов при расторжении инвестиционных контрактов и договоров аренды земельного участка и основания для их подтверждения:

- при отселении жителей – Департамент жилищной политики и жилищного фонда города Москвы в установленном порядке.

- при выводе арендаторов и собственников нежилых зданий и помещений – Департамент имущества города Москвы на основании отчетов независимых оценщиков;

- при фактических затратах, связанных с выполнением проектных и строительных работ, в том числе по подготовке земельных участков к строительству, и подлежащих компенсации, – Департамент дорожно-мостового и инженерного строительства города Москвы на основании сводного сметного расчета, составленного по нормативам МГСН-81-98 или ТСН-2001, установленным для выполнения работ по городскому заказу и приведенным в уровень цен на момент начала производства строительных работ и согласованным в установленном порядке Мосгосэкспертизой;

2) орган власти, выполняющий функции по подготовке итоговых заключений по порядку и условиям возмещения понесенных затрат, – Департамент экономической политики и развития города Москвы;

3) возложение функций главного распорядителя средств бюджета города Москвы, направляемых на осуществление компенсационных выплат инвесторам прямых затрат, возникающих при реализации инвестиционных проектов и подлежащих компенсации при их расторжении, на Департамент экономической политики и развития города Москвы;

4) возложение функций по подтверждению прямых затрат инвесторов при расторжении инвестиционных контрактов и договоров аренды земельного участка в части затрат, связанных с выполнением проектных и строительных работ, в том числе по подготовке земельных участков к строительству, на Департамент дорожно-мостового и инженерного строительства города Москвы;

5) возложение функций по выпуску и подготовке распорядительного документа Правительства Москвы о проведении мероприятий по компенсации понесенных затрат инвесторам на **префектуру** административного округа города Москвы на основании заключения Департамента экономической политики и развития города Москвы либо судебного решения, отражающих источники их финансирования;

6) в случае, если положениями инвестиционных контрактов (договоров) не предусмотрены условия компенсации понесенных затрат инвесторам, урегулирование вопросов компенсации возможно исключительно в **судебном порядке**.

Таким образом, действующий на тот период времени порядок по возмещению прямых затрат инвесторов при расторжении инвестиционных контрактов и договоров аренды земельного участка **не устанавливал**:

- адресата обращения инвестора и перечень документов, прилагаемых к обращению по вопросу о возмещении затрат, понесенных инвесторами;

- сроки и результаты взаимодействия органов власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами;

- весь перечень затрат, понесенных инвесторами в рамках исполнения обязательств по инвестиционным контрактам (договорам), а именно: денежные средства, фактически уплаченные инвестором в доход бюджета города Москвы, и затраты на обеспечение охраны объекта капитального строительства, подлежащего строительству (реконструкции) либо в отношении которого подлежат проведению работы по сохранению объекта культурного наследия, выявленного объекта культурного наследия, при условии, что указанный объект не принадлежит инвестору на праве собственности (далее – затраты, понесенные инвестором на охрану объекта);

- методику определения стоимости выполненных в рамках исполнения обязательств по инвестиционным контрактам (договорам) работ по проектированию, строительству (реконструкции) объекта капитального строительства;

- порядок взаимодействия с инвестором в случае несогласия с рассчитанными органами государственной власти затратами.

Действующий на тот период времени порядок не устанавливал так называемый режим «одного окна», когда за возмещением **всех** прямых понесенных затрат инвестор обращается в единственный уполномоченный орган, а не в несколько сразу в зависимости от типа затрат.

При этом порядок возмещения затрат инвесторов за технологическое присоединение к электрическим сетям регулировался пунктами 4–6 постановления Правительства Москвы от 18 августа 2009 г. «797-ПП «О совершенствовании порядка оплаты за технологическое присоединение к электрическим сетям строящихся и реконструируемых объектов на территории города Москвы».

Постановлением предписывалось ДЭПиР в заявительном порядке проводить анализ инвестиционных контрактов, заключенных до 1 октября 2006 г., а также правовых актов Правительства Москвы, на основании которых такие инвестиционные контракты были заключены, на предмет наличия обязательств города Москвы по возмещению затрат инвесторов за технологическое присоединение к электрическим сетям.

В случае выявления обязательств ДЭПиР направлял в Москонтроль необходимые документы и предложения по возмещению для их рассмотрения в порядке, установленном постановлением Правительства Москвы от 27 марта 2007 г. N 196-ПП «О порядке рассмотрения обращений о внесении изменений в договоры аренды земельных участков и инвестиционные контракты (договоры), предусматривающие строительство (реконструкцию) градостроительных объектов, или об их расторжении».

Возмещение затрат инвесторов на оплату технологического присоединения к электрическим сетям производилось исключительно в случаях необходимости выдачи или продления ранее выданных технических условий на электроснабжение.

Возмещение затрат инвестору осуществлялось в пределах суммы, рассчитанной как произведение требуемой электрической мощности (единовременной нагрузки), указанной в договоре на технологическое присоединение к электрическим сетям, на плату за технологическое присоединение в размере 39218 руб./кВт, установленную постановлением Региональной энергетической комиссии города Москвы от 15 августа 2006 г. № 28 «Об установлении размеров платы за технологическое присоединение потребителей к распределительным электрическим сетям ОАО "Московская городская электросетевая компания" на территории города Москвы» и увеличенную на ставку налога на добавленную стоимость (НДС).

В рамках возмещения затрат на инвесторов на оплату технологического присоединения к электрическим сетям подготовка правовых актов и внесение изменений в инвестиционные контракты осуществляется в порядке, установленном постановлением Правительства Москвы от 27 марта 2007 г. № 196-ПП «О порядке рассмотрения обращений о внесении изменений в договоры аренды земельных участков и инвестиционные контракты (договоры), предусматривающие строительство (реконструкцию) градостроительных объектов, или об их расторжении».

Таким образом, можно выделить следующие проблемы, на решение которых направлено регулирование, установленное ППМ № 433-ПП:

- 1) отсутствие **порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами** в рамках реализации инвестиционных проектов, в случаях если инвестиционный контракт (договор) был расторгнут в одностороннем порядке в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 18 39-ФЗ;
- 2) недостаточно детализированный порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат в случаях, когда ГЭК приняты решения:
 - ✓ о расторжении инвестиционных контрактов (договоров) по соглашению сторон;
 - ✓ об исполнении установленных инвестиционным контрактом (договором) обязательств по возмещению инвестору затрат;
 - ✓ о возмещении инвестору понесенных затрат в иных случаях;
- 3) наличие существенного пула инвесторов, не возместивших свои фактические затраты, понесенные в ходе реализации инвестиционных контрактов (договоров).

3.2. Оценка степени решения проблемы и негативных эффектов, связанных с проблемой

В таблице 4 приведены данные, позволяющие оценить степень решения проблем на момент принятия ППМ № 433-ПП.

Таблица 4. Оценка степени решения проблем и негативных эффектов, связанных с проблемой, на момент принятия ППМ № 433-ПП

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты	Степень решения проблемы на момент принятия ППМ № 433-ПП
1	Отсутствие порядка взаимодействия органов исполнительной власти	<ul style="list-style-type: none"> • Неурегулированность претензий инвесторов, 	<ul style="list-style-type: none"> • Применение на практике действующих

N п/п	Проблема	Негативные эффекты	Степень решения проблемы на момент принятия ППМ № 433-ПП
	<p>города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов, в случаях если инвестиционный контракт (договор) был расторгнут в одностороннем порядке в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 18 39-ФЗ;</p>	<p>с которыми в одностороннем порядке расторгнуты инвестиционные контракты (договора).</p>	<p>нормативных правовых актов, а именно: постановления Правительства Москвы от 27 июля 2006 г. № 430-ПП «О порядке подтверждения дополнительных затрат инвесторов, возникающих при реализации инвестиционных проектов, финансируемых за счет внебюджетных источников» и постановления Правительства Москвы от 18 августа 2009 г. № 797-ПП «О совершенствовании порядка оплаты за технологическое присоединение к электрическим сетям строящихся и реконструируемых объектов на территории города Москвы».</p> <ul style="list-style-type: none"> • Возмещение затрат в судебном порядке
2	<p>Недостаточно детализированный порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат в случаях, когда ГЗК приняты решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о расторжении инвестиционных контрактов (договоров) по соглашению сторон; - об исполнении 	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие возможности возмещения части прямых затрат инвестора • Необходимость обращаться за подтверждением понесенных затрат в несколько органов власти (неоправданные административные издержки инвестора) • Не прогнозируемые 	<ul style="list-style-type: none"> • Применение на практике действующих нормативных правовых актов, а именно: постановления Правительства Москвы от 27 июля 2006 г. № 430-ПП «О порядке подтверждения дополнительных затрат инвесторов, возникающих при реализации инвестиционных

N п/п	Проблема	Негативные эффекты	Степень решения проблемы на момент принятия ППМ № 433-ПП
	установленных инвестиционным контрактом (договором) обязательств по возмещению инвестору затрат; - о возмещении инвестору понесенных затрат в иных случаях.	сроки по вынесению решения о возмещении затрат (замораживание на неопределённый срок сумм, подлежащих возмещению инвестору)	проектов, финансируемых за счет внебюджетных источников» и постановления Правительства Москвы от 18 августа 2009 г. № 797-ПП «О совершенствовании порядка оплаты за технологическое присоединение к электрическим сетям строящихся и реконструируемых объектов на территории города Москвы». • Возмещение затрат в судебном порядке
3	Наличие существенного пула инвесторов, не возместивших свои фактические затраты, понесенные в ходе реализации инвестиционных контрактов (договоров)	<ul style="list-style-type: none"> • Ежегодное резервирование средств бюджета города Москвы на возмещение не подтвержденных фактических затрат инвесторов (исключение из хозяйственного оборота части денежных средств) • Негативный фон инвестиционной деятельности ввиду наличия не возмещенных фактических затрат у инвесторов 	<ul style="list-style-type: none"> • Возмещение инвесторами затрат в судебном порядке

На момент принятия регулирования (после вступления в силу п. 3 статьи 18 39-ФЗ и до принятия ППМ № 433-ПП) органы государственной власти и суды применяли действующие на тот период времени порядки по возмещению затрат инвесторов при расторжении контрактов в одностороннем порядке. В частности, суды при принятии решений ссылались на положения ППМ № 430 «О порядке подтверждения дополнительных затрат инвесторов, возникающих при реализации инвестиционных проектов, финансируемых за счет внебюджетных источников».

Указанный порядок вызвал трудности при взаимодействии инвесторов с органами государственной власти, в частности имелись административные барьеры, связанные с необходимостью обращаться по вопросам подтверждения затрат сразу в несколько органов государственной власти, непрогнозируемыми сроками принятия решений, отсутствием возможности возмещения части понесенных затрат, что и обусловило введение нового регулирования. При этом сложившаяся ситуация нарушала баланс государственных и частных интересов и отвлекала городские бюджетные средства на решение рассмотренных проблем.

3.3. Обоснование взаимосвязи решения проблемы и преодоления эффектов с регулированием, установленным нормативным правовым актом

В соответствии с ППМ № 433-ПП для решения обозначенных выше проблем были установлены нормы:

- по утверждению **Порядка** взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов, включая в качестве приложения **методику** определения стоимости выполненных в рамках исполнения обязательств по инвестиционным контрактам (договорам) работ по проектированию, строительству (реконструкции) объекта капитального строительства;

- по возложению на ГЗК функций по рассмотрению и принятию решений по вопросу возмещения затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов;

- по отмене действующих порядков возмещения затрат, понесенных инвесторами: постановление Правительства Москвы от 27 июня 2006 г. N 430-ПП «О порядке подтверждения дополнительных затрат инвесторов, возникающих при реализации инвестиционных проектов, финансируемых за счет внебюджетных источников» и пункты 4–6 постановления Правительства Москвы № 797-ПП «О совершенствовании порядка оплаты за технологическое присоединение к электрическим сетям строящихся и реконструируемых объектов на территории города Москвы».

Во исполнение ППМ № 433-ПП был издан приказ ДЭПиР от 24.09.2012 № 94-ПР «Об утверждении порядка представления инвесторами документов для определения размера затрат, понесенных в рамках реализации инвестиционных проектов», установивший:

- адрес и время представления инвестором заявления и прилагаемых к нему документов: г. Москва, Вознесенский пер., 21. Понедельник – четверг с 10.00 до 15.00, пятница с 10.00 до 14.00 (по предварительной договоренности);

- форму заявления;

- перечень документов, подлежащих представлению инвесторами для определения и подтверждения затрат, понесенных в рамках реализации инвестиционных проектов;

- порядок оформления представляемых документов.

ППМ № 433-ПП определило единый порядок возмещения затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов, как в случае расторжения в одностороннем порядке инвестиционных контрактов (договоров) в соответствии с требованиями статьи 18 39-ФЗ, так и для случаев расторжения инвестиционных контрактов (договоров) по соглашению сторон, случаев исполнения обязательств по возмещению инвестору затрат, установленных инвестиционным контрактом (договором), иных случаях.

При рассмотрении вопросов о возмещении инвесторам понесенных затрат регулированием установлен режим «одного окна», при котором инвестор взаимодействует с уполномоченным органом в лице ДЭПиР, который в свою очередь взаимодействует с другими органами исполнительной власти города Москвы, ГЗК, обеспечивает согласование и выпуск постановления Правительства и соглашения о возмещении затрат, понесенных инвестором в рамках исполнения обязательств по инвестиционному контракту (договору).

Для возмещения фактически понесенных затрат в рамках реализации инвестиционного

проекта в сфере строительства (реконструкции) объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия в случае расторжения проекта по инвестиционным контрактам (договорам), заключенным с Правительством Москвы и (или) иными уполномоченными органами исполнительной власти города Москвы, **инвестор** направляет в ДЭПиР заявление, а также пакет документов.

Также инвестор обеспечивает доступ органам исполнительной власти города Москвы на строительную площадку (в здание, помещение, в отношении которых производились соответствующие работы).

ДЭПиР направляет пакет документов в органы исполнительной власти, которые составляют заключения об объеме выполненных работ и затрат, понесенных инвестором:

Департамент городского имущества города Москвы – заключение о размере затрат инвестора, понесенных при выводе пользователей, собственников нежилых зданий, помещений (при освобождении нежилых зданий, помещений), срок рассмотрения **1 месяц**;

Департамент жилищной политики и жилищного фонда города Москвы – заключение о размере затрат инвестора, понесенных при отселении (переселении) жителей, ином освобождении инвестором жилых помещений, за исключением затрат, понесенных при перевозке имущества жителей при их отселении (переселении), срок рассмотрения – **1 месяц**;

Департамент строительства города Москвы – заключение об объемах выполненных работ по проектированию (включая инженерные изыскания), строительству (реконструкции) объекта капитального строительства, а также их стоимости, срок рассмотрения – **1 месяц**;

Департамент культурного наследия города Москвы – заключение об объеме выполненных работ по сохранению объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, в том числе работ по проектированию, а также их стоимости, срок рассмотрения – **2 месяца**;

иные органы исполнительной власти – в соответствии с их компетенцией, срок рассмотрения – **1 неделя**.

ДЭПиР также в **месячный** срок готовит заключения:

- о размере затрат, понесенных инвестором при выплате денежных средств за технологическое присоединение к электрическим сетям;
- о размере затрат, понесенных инвестором при перевозке имущества жителей при их отселении (переселении);
- о размере затрат, понесенных инвестором на охрану объекта.

ДЭПиР направляет итоговое заключение об условиях возмещения затрат инвестора и заключения органов исполнительной власти в ГЗК, которая определяет возможность осуществления возмещения затрат инвестора и направляет свое решение обратно ДЭПиР. Если принимается положительное решение, ДЭПиР готовит и согласует проект правового акта о возмещении затрат инвестору и соглашение о возмещении затрат и направляет его в Правительство Москвы.

Постановлением Правительства Москвы от 21 августа 2014 г. № 476-ПП функции по подготовке к рассмотрению ГЗК вопросов о возмещении затрат в отношении объектов, финансирование проектирования и строительства (реконструкции) которых осуществлялось Департаментом инвестиционных программ строительства города Москвы, переданы в Москомстройинвест. При этом ДЭПиР готовит итоговое заключение об условиях возмещения затрат инвестора.

Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» (ГБУ «ГАУИ») осуществляет координацию реализации ППМ №433-ПП.

Ниже в таблице 5 представлена взаимосвязь решения проблем и преодоления эффектов с регулированием, установленным ППМ № 433-ПП.

Таблица 5. Взаимосвязь решения проблем и преодоления эффектов с регулированием, установленным ППМ № 433-ПП

N п/п	До принятия ППМ № 433-ПП		После принятия ППМ № 433-ПП
	Проблемы	Негативные эффекты	
1	Отсутствие порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов, в случаях если инвестиционный контракт (договор) был расторгнут в одностороннем порядке в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 18 39-ФЗ;	<ul style="list-style-type: none"> Инвесторы несут убытки из-за отсутствия механизма оперативного рассмотрения вопросов возмещения затрат инвесторов, с которыми в одностороннем порядке расторгнуты инвестиционные контракты (договора) 	<ul style="list-style-type: none"> Утвержден порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов, в случаях если инвестиционный контракт (договор) был расторгнут в одностороннем порядке в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 18 39-ФЗ Утверждён порядок представления инвесторами документов для определения размера затрат, понесенных в рамках реализации инвестиционных проектов На ГЗК возложено рассмотрение и принятие решений по вопросу возмещения затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов Определен порядок согласования проекта правового акта по вопросу возмещения затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционного проекта, подготовленного на основании решения ГЗК (осуществляется в упрощенном порядке, который предусматривает согласование с Департаментом финансов города Москвы, Правовым управлением Правительства Москвы, Организационно-аналитическим управлением Правительства Москвы и заместителем Мэра Москвы в Правительстве Москвы – руководителем Аппарата Мэра и Правительства Москвы)

N п/п	До принятия ППМ № 433-ПП		После принятия ППМ № 433-ПП
	Проблемы	Негативные эффекты	
2	<p>Недостаточно детализированный порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат в случаях, когда ГЗК приняты решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о расторжении инвестиционных контрактов (договоров) по соглашению сторон; - об исполнении установленных инвестиционным контрактом (договором) обязательств по 	<ul style="list-style-type: none"> • Возможность возмещения только части прямых затрат инвестора: <ul style="list-style-type: none"> (1) при отселении жителей; (2) при выводе арендаторов и собственников нежилых зданий и помещений; (3) при выполнении проектных и строительных работ, в том числе по подготовке земельных участков к строительству; (4) при оплате технологического присоединения к электрическим сетям. <p>В результате чего инвесторы несут прямые убытки по не зачтенным на тот момент статьям расходов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Установление более полного и точного перечня затрат, подлежащих возмещению инвестору: <ul style="list-style-type: none"> (1) при отселении (переселении) жителей, ином освобождении инвестором жилых помещений, в том числе затраты, понесенные при перевозке имущества жителей при их отселении (переселении); (2) при выводе пользователей, собственников нежилых зданий, помещений (при освобождении нежилых зданий, помещений); (3) при проведении работ по проектированию, строительству (реконструкции) объектов капитального строительства, а также при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия; (4) при выплате денежных средств за технологическое присоединение к электрическим сетям; (5) при выплате денежных средств, фактически уплаченных инвестором в доход бюджета города Москвы; (6) при охране объекта

N п/п	До принятия ППМ № 433-ПП		После принятия ППМ № 433-ПП
	Проблемы	Негативные эффекты	
	<p>возмещению инвестору затрат; - о возмещении инвестору понесенных затрат в иных случаях.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Необходимость обращаться за подтверждением понесенных затрат в несколько органов власти: <ol style="list-style-type: none"> (1) Департамент жилищной политики и жилищного фонда города Москвы; (2) Департамент имущества города Москвы; (3) Департаментом дорожно-мостового и инженерного строительства города Москвы; (4) Департамент экономической политики и развития города Москвы • Административные издержки инвесторов при получении подтверждения понесённых затрат неоправданно высоки. 	<ul style="list-style-type: none"> • Обращение за подтверждением понесенных затрат в один уполномоченный орган власти: <ol style="list-style-type: none"> (1) Департамент экономической политики и развития города Москвы

N п/п	До принятия ППМ № 433-ПП		После принятия ППМ № 433-ПП
	Проблемы	Негативные эффекты	
		<ul style="list-style-type: none"> • Непрогнозируемые сроки по вынесению решения о возмещении затрат. В ППМ 430-ПП не установлены сроки рассмотрения обращений инвесторов. Инвесторы несут убытки из-за замораживания на неопределённый срок сумм, подлежащих возмещению по инвестиционным контрактам. 	<ul style="list-style-type: none"> • Установлены сроки для: <ol style="list-style-type: none"> (1) направления ДЭПиР полученных документов в соответствующие органы исполнительной власти города Москвы для подготовки заключений; (2) подготовки органами власти заключений о размере понесенных затрат инвестора; (3) подготовки итогового заключения; (4) подготовки, согласования и представления на рассмотрение Правительства Москвы проекта правового акта, предусматривающего возмещение инвестору затрат и содержащего указание на источник финансирования; • подписания заместителем Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики соглашения, подписанного инвестором

N п/п	До принятия ППМ № 433-ПП		После принятия ППМ № 433-ПП
	Проблемы	Негативные эффекты	
3	Наличие существенного пула инвесторов, не возместивших свои фактические затраты, понесенные в ходе реализации инвестиционных контрактов (договоров)	<ul style="list-style-type: none"> Ежегодное резервирование средств бюджета города Москвы на возмещение не подтвержденных фактических затрат инвесторов Негативный фон инвестиционной деятельности ввиду наличия не возмещенных фактических затрат у инвесторов 	<ul style="list-style-type: none"> Постепенное сокращение обременений бюджета города Москвы, связанных с возмещением затрат инвесторов, понесенных в рамках реализации инвестиционных контрактов (договоров) Постепенное сокращение числа инвесторов, не прошедших процедуру возмещения затрат, понесенных в рамках реализации инвестиционных контрактов (договоров)

4. Оценка достижения заявленных целей регулирования

4.1. Заявленная цель регулирования и показатели ее достижения

В соответствии с проблемами, на решение которых направлено регулирование, выделены 2 цели регулирования.

1. Упорядочивание взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при исполнении обязательств по инвестиционным контрактам (договорам), предусматривающим внебюджетное финансирование строительства (реконструкции) объектов капитального строительства, а также работ по сохранению объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия в случаях, когда ГЗК приняты решения:
 - о расторжении в одностороннем порядке инвестиционных контрактов (договоров) в соответствии с требованиями статьи 18 39-ФЗ;
 - о расторжении инвестиционных контрактов (договоров) по соглашению сторон;
 - об исполнении установленных инвестиционным контрактом (договором) обязательств по возмещению инвестору затрат;
 - о возмещении инвестору понесенных затрат в иных случаях.
2. Соблюдение баланса частных и публичных интересов при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных контрактов (договоров).

В таблице 6 для каждой из целей регулирования приведены показатели ее достижения.

Таблица 6. Цели регулирования в привязке к существующим проблемам и показателям достижения целей регулирования

№ п/п	Проблемы	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
1-2	Отсутствие порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов, в случаях если инвестиционный контракт (договор) был расторгнут в одностороннем порядке в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 18 39-ФЗ Недостаточно детализированный порядок взаимодействия органов	1. Упорядочивание взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при исполнении обязательств по инвестиционным контрактам (договорам), предусматривающим внебюджетное финансирование строительства (реконструкции) объектов капитального строительства, а также работ по сохранению объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия в случаях, когда ГЗК приняты	<ul style="list-style-type: none">• Наличие порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов, в случаях если инвестиционный контракт (договор) был расторгнут в одностороннем порядке в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 18 39-ФЗ.• Увеличение перечня затрат, подлежащих возмещению инвестору• Снижение количества органов власти, в которые

N п/п	Проблемы	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
	<p>исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат в случаях, когда ГЗК приняты решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о расторжении инвестиционных контрактов (договоров) по соглашению сторон; - об исполнении установленных инвестиционным контрактом (договором) обязательств по возмещению инвестору затрат; - о возмещении инвестору понесенных затрат в иных случаях. 	<p>решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о расторжении в одностороннем порядке инвестиционных контрактов (договоров) в соответствии с требованиями статьи 18 39-ФЗ; - о расторжении инвестиционных контрактов (договоров) по соглашению сторон; - об исполнении установленных инвестиционным контрактом (договором) обязательств по возмещению инвестору затрат; - о возмещении инвестору понесенных затрат в иных случаях. 	<p>необходимо обратиться инвестору за подтверждением понесенных затрат</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков рассмотрения вопросов о возмещении затрат
3.	<p>Наличие существенного пула инвесторов, не возместивших свои фактические затраты, понесенные в ходе-[*] реализации инвестиционных контрактов (договоров)</p>	<p>2. Соблюдение баланса частных и публичных интересов при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Доля инвесторов, прошедших процедуру возмещения затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов • Доля фактически подтвержденных затрат, понесенных инвесторами, по отношению к заявленным затратам, понесенным инвесторами

4.2. Значения показателей достижения цели на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия

Для сравнения регулирования на момент принятия ППМ № 433-ПП и на момент оценки фактического воздействия были рассчитаны следующие значения выбранных показателей.

1. Наличие порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов, в случаях если инвестиционный контракт (договор) был расторгнут в одностороннем порядке в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 18 39-ФЗ. Тип значения (ДА/НЕТ), показатель рассчитан на основании действующих нормативных правовых актов города Москвы.

2. Увеличение количества статей затрат, подлежащих возмещению инвестору. Тип

значения – число. Показатель рассчитан на основании действующих правовых актов города Москвы и практики их реализации.

3. Снижение количества органов власти, в которые необходимо обратиться инвестору за подтверждением понесенных затрат. Тип значения – число. Показатель рассчитан на основании опроса субъектов предпринимательской деятельности (инвесторов, прошедших процедуру возмещения затрат).

4. Соблюдение сроков рассмотрения вопросов о возмещении затрат. Тип значения – доля (%) случаев соблюдения сроков, установленных ППМ № 433-ПП, доля (%) обоснованных причин задержки. Показатель рассчитан на основании результатов анализа документооборота органов власти между собой в рамках рассмотрения вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами. Соблюдение сроков определялось для следующих административных процедур:

- направления ДЭПиР запросов в ОИВ;
- возвращения ДЭПиР запросов инвестору/запрос ДЭПиР у инвестора дополнительных документов;
- подготовка заключений ДГИ;
- подготовка заключений ДЖПиЖФ;
- подготовка заключений ДС.

Показатель рассчитан на 20 октября 2014 г. В случае если срок выполнения административных процедур был превышен, датой отсчета задержки считалось 20 октября 2014 г.

Показатель рассчитан на основании:

- 43 обращений инвесторов;
- 60 запросов, отправленных ДЭПиР в ОИВ;
- 6 ответов ДЭПиР в адрес инвестора на представление дополнительных документов/возвратов некомплектных документов;
- 58 заключений ОИВ о размерах понесенных затрат.

5. Доля инвесторов, прошедших процедуру возмещения затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации. Тип значения – процент. Показатель рассчитан на основании данных, предоставленных ДЭПиР и ГБУ «ГАУИ» в ходе проведения личных интервью.

6. Доля фактически подтвержденных затрат, понесенных инвесторами, по отношению к заявленным затратам, понесенным инвесторами нарастающим итогом. Тип значения – процент. Показатель рассчитан на основании анализа результатов рассмотрения 43 проанализированных заявлений, из которых по состоянию на 20 октября 2014 г. на возмещение затрат ГЗК прошли 19 обращений, в 2 случаях документы были сразу возвращены инвестору ДЭПиР. Показатель рассчитан для тех случаев из 19, которые рассматривались на ГЗК и по которым было принято окончательное решение (без учета сумм по заявлениям, по которым документы сразу были возвращены инвесторам).

Результаты расчетов представлены в таблице 7.

Таблица 7. Значения показателей достижения цели на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент принятия ППМ № 433-ПП	Значение показателя на момент проведения ОФВ
1	Наличие порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках	НЕТ	ДА

N п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент принятия ППМ № 433-ПП	Значение показателя на момент проведения ОФВ
	реализации инвестиционных проектов, в случаях если инвестиционный контракт (договор) был расторгнут в одностороннем порядке в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 18 39-ФЗ		
2.	Увеличение перечня затрат, подлежащих возмещению инвестору	5	7
3	Снижение количество органов власти, в которые необходимо обратиться инвестору за подтверждением понесенных затрат	1	1
4	Соблюдение сроков рассмотрения вопросов о возмещении затрат		
4.1.	ДЭПР (при направлении запросов в ОИВ)	2 недели	Срок соблюдается в 68,3% случаев
4.2.	ДЭПР (при возвращении запросов инвестору / запросе у инвестора дополнительных документов)	2 недели	Срок соблюдается в 50% случаев
4.2.	ДГИ (при подготовке заключений)	1 месяц	Срок соблюдается в 33% случаев Доля задержек с объяснением причин – 33%
4.3.	ДЖПиЖФ (при подготовке заключений)	1 месяц	Срок соблюдается в 72,7% случаев Доля задержек с объяснением причин – 67%
4.4	ДС (при подготовке заключений)	1 месяц	Срок соблюдается в 24,2% случаев Доля задержек с объяснением причин – 68%
5	Доля инвесторов, прошедших процедуру возмещения затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации	0%	21%
6	Доля фактически подтвержденных затрат, понесенных инвесторами, по	-	41,2%*

N п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент принятия ППМ № 433-ПП	Значение показателя на момент проведения ОФВ
	отношению к заявленным затратам, понесенным инвесторами нарастающим итогом		

* Необходимо отметить, что около 60% невозмещаемых заявленных инвестором затрат связаны со следующими причинами их неучета: отсутствие оформленных земельных отношений, отсутствие выданных разрешений на строительство, строительство объекта, не соответствующего виду разрешенного использования, отсутствие документов, подтверждающих прямые затраты инвесторов, затраты не являются прямыми затратами инвестора.

4.3. Оценка степени достижения поставленной цели

В таблице 8 для каждой из целей регулирования приведены данные по изменению показателей достижения поставленных целей за период с момента принятия ППМ № 433-ПП до момента проведения оценки фактического воздействия. В целом следует констатировать, что цели регулирования достигаются не в полной мере.

Таблица 8. Оценка степени достижения поставленных целей

N п/п	Цель регулирования	Изменение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
1	1. Упорядочивание взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при исполнении обязательств по инвестиционным контрактам (договорам), предусматривающим внебюджетное финансирование строительства (реконструкции) объектов капитального строительства, а также работ по сохранению объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия в случаях, когда ГЗК приняты решения: - о расторжении в одностороннем порядке инвестиционных	<ul style="list-style-type: none"> • Утвержден порядок взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов, в случаях если инвестиционный контракт (договор) был расторгнут в одностороннем порядке в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 18 39-ФЗ. • Увеличены с 5 до 7 виды затрат, возмещаемых инвестору (добавилось возмещение затрат по перевозке имущества жителей при их расселении и по охране объектов) • Сохранен принцип «одного окна» при обращении инвесторов • Общий срок принятия решений сильно затянут, по мнению инвесторов, прошедших процедуру. Установлена высокая 	Цель достигается не полностью. Существенными условиями достижения цели является соблюдение установленных ППМ № 433-ПП сроков, а также снижение общего срока рассмотрения документов.

N п/п	Цель регулирования	Изменение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
	<p>контрактов (договоров) в соответствии с требованиями статьи 18 39-ФЗ;</p> <p>- о расторжении инвестиционных контрактов (договоров) по соглашению сторон;</p> <p>- об исполнении установленных инвестиционным контрактом (договором) обязательств по возмещению инвестору затрат;</p> <p>- о возмещении инвестору понесенных затрат в иных случаях.</p>	<p>доля нарушений исполненных сроков межведомственных взаимодействий. Однако в среднем в 66% для ДС и ДЖПиЖФ задержка связана с отсутствием необходимых для принятия обоснованных решений документов. У ДГИ этот показатель составляет 33%.</p>	
2	<p>Соблюдение баланса частных и публичных интересов при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов</p>	<ul style="list-style-type: none"> Доля инвесторов, прошедших процедуру возмещения затрат, составила всего 21%. При этом доля инвесторов, подавших заявления, составила 38% от потенциально возможных. Основные причины, по которым инвесторы не подают заявления, это – отсутствие возможности документально подтвердить произведенные затраты, очень длинный срок рассмотрения документов, боязнь штрафов и проверок по итогам рассмотрения имеющихся документов Доля фактически подтвержденных затрат, понесенных инвесторами, по отношению к заявленным затратам, понесенным инвесторами нарастающим итогом составила 41,2%, что высвободило почти 60% бюджетных средств, заложенных в бюджет города для этих целей. При этом сохраняется негативный фон ведения инвестиционной деятельности, связанный с сильным расхождением между ожиданиями инвесторов от результатов 	<p>Цель достигается не полностью. С одной стороны, небольшое количество инвесторов прошло процедуру, их ожидания не оправдались. С другой стороны, после прохождения процедуры и оплаты только фактически подтвержденных расходов высвобождаются значительные бюджетные средства, которые можно направить на решение общегородских вопросов</p>

N п/п	Цель регулирования	Изменение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
		прошедшей процедуры возмещения до момента подачи заявления и после прохождения процедуры	

5. Оценка фактических выгод и издержек групп, затронутых регулированием

5.1. Выгоды и издержки каждой из перечисленных в разделе 2 групп

Были выявлены следующие выгоды и издержки различных групп, затронутых регулированием.

1. Для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности:

Выгоды:

- Возмещение затрат, понесенных в ходе реализации инвестиционных проектов.

Издержки:

- Издержки на сбор необходимых документов, заказ аудиторских заключений, на взаимодействие с уполномоченными органами власти.

2. Для органов государственной власти города Москвы, уполномоченных организаций:

Выгоды:

- Снижение бремени бюджета на обеспечение возмещения инвесторам понесенных затрат.

Издержки:

- Издержки на анализ представленных документов на соответствие установленным требованиям в условиях давности заключения инвестиционных контрактов (договоров), изменившегося законодательства, наличия споров.
- Необходимость закладывать ежегодно в бюджет средства на возмещение затрат еще не обратившихся инвесторов.

5.1.1. Выгоды и издержки субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности

Выгоды инвесторов заключаются в возмещении затрат. Среди 7 опрошенных инвесторов, прошедших процедуру, 3 получили отказ в возмещении заявленных затрат, один получил, по его словам, «затраты в мизерном совершенно объеме», двое ждут возмещения средств в размере в два раза меньше от заявленного, подписав соответствующее соглашение, еще один говорит, что поданные документы «до сих пор гуляют по департаментам». Таким образом, наличие такого механизма не гарантирует извлечение соответствующих выгод.

Анализ принятых решений показал, что по заявлениям, по которым было принято решение ГЗК, из 595 651 685,99 руб. заявленных инвесторами к возмещению средств решение о возмещении принято только в отношении 349 672 799,07 руб., что составляет на одного прошедшего процедуру инвестора около 18,4 млн рублей. Еще 2 инвесторам было отказано до момента вынесения решения на ГЗК на сумму 228 576 983,65 руб. Только в одном случае инвестору была возмещена полностью заявленная им сумма.

Еще одним доказательством низких выгод участия в действующем механизме возмещения затрат являются слова потенциального инвестора, который принял решение не участвовать в механизме возмещения затрат: «Нам про эту программу рассказали, что возможен возврат, но он же не полный возврат, но мы когда стали узнавать что надо для возмещения, там огромное количество бумаг надо было собрать... и посчитав вообще что нам надо будет собрать, какие документы и так далее, просто мы посчитали что нам это будет не

выгодно, просто всегда есть какая-то, скажем так, черная бухгалтерия, которая может там вылезти из-за этих документов, которые надо было бы собрать, их огромное количество, и просто у нас как бы не было, ну скажем так, полной информации об этом, поэтому мы посчитали, что мы будем скорее в проигрыше, чем в выигрыше. Нам на тот период рассказывала одна компания, что они пытались возместить и у них ничего не получилось».

Издержки инвесторов состоят из издержек на сбор необходимых документов, заказ аудиторских заключений, на взаимодействие с уполномоченными органами власти. Указанные издержки сильно зависят от типа инвестиционного контракта, сделанных в соответствии с ним вложений, сроков давности, наличия у подтверждающих инстанций соответствующих документов. Поэтому приведем для дальнейшей оценки несколько высказываний инвесторов, прошедших процедуру, в ответ на вопрос «Каковы были трудовые затраты, материальные затраты, которые пришлось понести в ходе подготовки документов и прохождения процедуры?»:

«Были, но не значительные» – отказано.

«Ну вот экспертизы, которые были заказаны, Мосэкспертиза, бухгалтерский аудит, материальные затраты, точно не помню, но порядок цифр был, по-моему, тысяч 100 рублей» – решение не принято в течение 2 лет с момента подачи.

«Сторонняя компания была приглашена для аудита. Конечно, на эту комиссию работало и финансовое управление, и юридическое управление, и строительное подразделение, потому что этим товарищам нужно было, во-первых, поднять все бухгалтерские документы, во-вторых, поднять все документы, которые эти затраты подтверждают» – возмещены мизерные по сравнению с заявляемыми затратами.

«Ежемесячно в районе 70–100 тыс. рублей, если это продолжается 3–4 месяца, то 200–300 тыс. рублей надо затратить, чтобы специалисты все эти документы подготовили, и аудиторская проверка, я не помню, 100 или 200 тыс. рублей мы заплатили» – ждут положительного решения, но не в полном объеме.

Можно сделать вывод, что в случае положительного решения соотношение издержек к выгодам является несущественным. Но при наличии большого количества отрицательных решений можно ответить словами одной из участниц программы: *«Ну вот потратили столько времени, а в результате либо отказ, либо порежутся все эти расходы и все. Частичная компенсация – это мизер совсем при таких объемах вложенных средств, это капля в море ничуть не заметная. Руководство скажет, и чего ты пыхтела, пыхтела, а в результате?»*.

При этом исходя из проведенных интервью можно сделать следующую оценку: издержки таких затрат на одного инвестора не превышают 0,5 млн рублей.

5.1.2. Выгоды и издержки органов государственной власти города Москвы, уполномоченных организаций (бюджета города Москвы)

Основные **выгоды** бюджета города Москвы заключаются в снижении бремени бюджета на обеспечение возмещения инвесторам понесенных затрат. По мнению одного из представителей органов власти, ежегодно в бюджет города Москвы на возмещение затрат, понесенных инвесторами, закладывается около 4 млрд рублей. При этом с августа 2012 г. по октябрь 2014 г. было подано 43 заявления на возмещение около 3 млрд рублей, из которых решение ГЗК принято только в отношении 17 заявлений по 595 млн руб. заявленных затрат. По результатам рассмотрения ГЗК принято решение: возместить 350 млн руб. Еще 2 заявления на сумму 229 млн руб. были возвращены инвестору и не вынесены на ГЗК ввиду некомплектности подтверждающих документов до момента вынесения на ГЗК. В отношении остальных 2,18 млрд руб. (24 заявления) решение пока не принято.

Издержки бюджета города Москвы связаны с издержками сотрудников органов власти на анализ представленных документов на соответствие установленным требованиям в условиях давности заключения инвестиционных контрактов (договоров), изменившегося законодательства, наличия споров, а также с необходимостью закладывать ежегодно в бюджет средства на возмещение затрат еще не обратившихся инвесторов.

Административные процедуры осуществляются сотрудниками органов государственной власти и подведомственных организаций города Москвы в рамках их текущей деятельности и **не требуют дополнительных расходов бюджета города Москвы**

5.2. Если проводилась ОРВ: соотношение прогнозных и фактических издержек и выгод каждой из групп. ОРВ не проводилась.

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования

6.1. Фактические положительные и отрицательные последствия установленного регулирования

6.1.1. Положительные и отрицательные последствия установленного регулирования для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности

Основное отрицательное последствие это – высокий риск отказа получения инвесторами возмещения заявленных затрат, в 30% случаях ГЗК принимала отрицательное решение. При этом сумма получаемых средств на одного инвестора, по которым рассматривалось решение ГЗК (включая тех кому отказали), составляет около 18,4 млн руб. А как уже было отмечено выше, сумма затрат на одного инвестора составляет не более 0,5 млн руб. Таким образом, можно оценить, что для возвращения фактически потраченных средств инвестору нужно вложить минимум 3% от их объема. При этом положительный результат достигается только в 70% случаев.

Таблица 9. Баланс доходов и расходов субъектов предпринимательской деятельности с запуском механизма возмещения по ППМ № 433-ПП

№ п/п	Наименование расходов и доходов	Значение
1	Доходы	
1.1	Объем доходов инвесторов (по 19 заявлениям)	350 млн руб.
1.2	Объем доходов, рассчитанный на одного инвестора	18,4 млн руб.
2	Расходы	
2.1	Издержки инвесторов на сбор необходимых документов, заказ аудиторских заключений, на взаимодействие с уполномоченными органами власти (по 19 заявлениям)	9,5 млн руб.
2.2	Издержки на одного инвестора	0,5 млн руб.
Баланс доходов и расходов инвесторов за время реализации ППМ № 433-ПП		340,5 млн руб.
Баланс доходов и расходов на одного инвестора		17,9 млн руб.

6.1.2. Положительные и отрицательные последствия установленного регулирования для органов государственной власти города Москвы, уполномоченных организаций (бюджета города Москвы)

Основные последствия применения ППМ № 433-ПП связаны со снижением бремени бюджета города Москвы на возмещение затрат, понесенных инвесторами. Практика показала, что по результатам рассмотрения 19 заявлений инвесторов экономия бюджета составила 40% от заявленной инвесторами к возмещению суммы, или около 245 млн руб.

6.1.3. Положительные и отрицательные социально-экономические последствия установленного регулирования

К положительным социально-экономическим последствиям установленного регулирования следует отнести:

- высвобождение средств бюджета для финансирования общегородских вопросов;

- сохранение баланса государственных и частных интересов при реализации инвестиционных проектов;
- наличие механизма гарантированного рассмотрения вопросов о возмещении затрат инвесторов в случае расторжения контракта в одностороннем порядке.

К отрицательным социально-экономическим последствиям следует отнести:

- негативное влияние на фон инвестиционной деятельности в связи с существенным расхождением ожиданий инвесторов до и после прохождения процедуры;
- возобновление споров инвесторов по возмещению затрат в судебном порядке.

7. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы

7.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность

К новым обязанностям для предпринимателей, введенным ППМ № 433-ПП, можно отнести:

- 1) обязанность привлечения инвестором за его счет аудиторских компаний для независимого подтверждения размера фактических затрат, понесенных при исполнении обязательств по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства, предусмотренных инвестиционным контрактом (договором), отраженных в данных бухгалтерского учета;
- 2) длительные сроки рассмотрения при отсутствии обратной связи с инвестором до момента принятия решений.

В то же время следует отметить, что на практике полного доверия к представленному аудиторскому заключению нет и сверка производится на основании первичных данных бухгалтерского учета. Мнение инвестора на этот счет: *«И мне не кажется, что размер затрат должен перепроверяться, если он уже подтвержден независимым аудитором, который несет установленную законом ответственность»*.

С одной стороны, режим «одного окна» снизил давление на органы государственной власти при рассмотрении подготовленных инвесторами документов. С другой стороны, с учетом затянутых сроков рассмотрения инвесторы вовремя не узнают об отсутствии необходимых для принятия решений документов, также ссылаются на отсутствие каких-либо разъяснительных механизмов в случае отказа возмещения средств.

7.2. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, их обоснованность

Дополнительные издержки возникают у инвесторов, с которыми инвестиционный контракт (договор) расторгнут в одностороннем порядке. Для возмещения затрат в таком случае необходимо заказывать аудиторское заключение, а для формирования правовой позиции либо содержать квалифицированный штат в условиях когда проект уже закрыт, либо нанимать специализированную организацию.

7.3. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность

Положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, в процессе оценки фактического воздействия не выявлено.

7.4. Проблемы и риски субъектов предпринимательской и иной деятельности, возникающие при реализации ППМ № 433-ПП

Есть нарекания на большой по сравнению с ожидаемым срок принятия решений от момента подачи заявления до донесения решения до заявителя и связанная с этим проблема несоблюдения нормативных сроков межведомственного взаимодействия. В отдельных случаях решение не принято в срок уже более 1,5 года.

Выявлены случаи недовольства инвесторов непрозрачностью рассмотрения заявления внутри органов власти и громоздким порядком его рассмотрения. Часть инвесторов понимает, что это правильная мера, которая снижает давление на сотрудников органов власти, проводящих анализ представленных документов, другая часть инвесторов считает, что такой закрытый процесс не позволяет вовремя узнавать об отсутствии недостающих документов.

Есть нарекания на отсутствие мотивированных отказов на возмещение затрат, каких-либо разъяснительных механизмов причин отказа. Также инвесторами отмечается, что отсутствие регламентированных причин отказа повышает риски возможности неправомерного принятия решения.

Инвесторы отмечают, что перечень затрат, подлежащих возмещению, не полный, в том числе отмечается желание возмещать банковские проценты и проценты по перекупке инвестконтрактов. В то же время органы власти отмечают, что достаточно большое количество затрат, на которые претендуют инвесторы, не обеспечено доказательной базой и не может быть отнесено к **прямым** затратам инвесторов.

Опрошенные инвесторы, не подавшие заявления о возмещении затрат, но имеющие на это право, отмечают следующие основные причины их неучастия:

- a) решили не подавать после анализа необходимых документов, так как проверка поданных документов может выявить нарушения законодательства и приведет к штрафам;
- b) решили не подавать после общения с инвесторами, прошедшими процедуру, так как возмещают небольшие суммы по сравнению с запрашиваемыми или вообще не возмещают, в результате чего сама процедура оказывается невыгодна;
- c) из-за отсутствия информации у руководства компании о действующих процедурах возмещения;
- d) внутренние причины, среди которых нехватка времени этим заниматься или смена руководства.

8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности

8.1. Выводы о достижении целей регулирования

В таблице 10 приведены выводы о достижении целей регулирования на основе проведенного анализа и расчетов.

Таблица 10. Выводы о достижении целей регулирования

№ п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении цели регулирования
1	1. Упорядочивание	Утвержден порядок взаимодействия органов

N п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении цели регулирования
	<p>взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при исполнении обязательств по инвестиционным контрактам (договорам), предусматривающим внебюджетное финансирование строительства (реконструкции) объектов капитального строительства, а также работ по сохранению объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия в случаях, когда ГЗК приняты решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о расторжении в одностороннем порядке инвестиционных контрактов (договоров) в соответствии с требованиями статьи 18 39-ФЗ; – о расторжении инвестиционных контрактов (договоров) по соглашению сторон; – об исполнении установленных инвестиционным контрактом (договором) обязательств по возмещению инвестору затрат; – о возмещении инвестору понесенных затрат в иных случаях 	<p>исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами. Увеличены с 5 до 7 виды затрат, возмещаемых инвестору. Сохранен принцип «одного окна» при обращении инвесторов, позволяющий снизить коррупционные факторы взаимодействия органов власти и заявителей. В то же время общий срок принятия решений на практике сильно затянут. Установлена высокая доля нарушений исполнения установленных сроков межведомственного взаимодействия. Однако задержки связаны в основном с отсутствием необходимых документов.</p> <p>Цель достигается не полностью. Существенными условиями достижения цели является соблюдение установленных ППМ № 433-ПП сроков, а также снижение общего срока рассмотрения документов.</p>
2	<p>Соблюдение баланса частных и публичных интересов при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов</p>	<p>Небольшое по сравнению с ожидаемым органами власти количество прошедших процедуру инвесторов. Ожидания инвесторов по возмещению заявляемого объема затрат не оправдываются. Вместе с тем после прохождения процедуры и оплаты только фактически подтвержденных расходов высвобождаются значительные бюджетные средства, которые можно направить на решение общегородских вопросов.</p> <p>Цель достигается не полностью. Условием достижения цели является вовлечение большего</p>

N п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении цели регулирования
		количества инвесторов для участия в механизме возмещения затрат с целью снятия обременений бюджета в большем объеме и высвобождении дополнительных средств, направляемых на развитие города

Проведенная оценка фактического воздействия показала, что цели регулирования достигаются не полностью. Порядок взаимодействия требует уточнения в части снижения общего срока принятия решения, а практика применения порядка требует соблюдения исполнительской дисциплины. Недостаточное вовлечение инвесторов в реализацию механизма возмещения затрат содержит риски существенных обременений городского бюджета.

8.2. Выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов

Анализ, проведенный в рамках оценки фактического воздействия ППМ №433-ПП, позволяет сделать следующие выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.

Положения ППМ № 433-ПП в целом позволяют эффективно решать выявленные проблемы и преодолевать связанные с ними негативные эффекты за исключением не прогнозируемых сроков по вынесению решения о возмещении затрат.

Вместе с тем следует выделить ряд проблем, связанных с правоприменительной практикой, решение которых способно повысить эффективность реализации ППМ № 433-ПП:

- большой по сравнению с ожидаемым срок принятия решений от момента подачи заявления до донесения решения до заявителя и связанная с этим проблема несоблюдения нормативных сроков межведомственного взаимодействия;
- непрозрачность рассмотрения заявления внутри органов власти;
- отсутствие механизма формирования позиции инвестора по итоговому заключению и его рассмотрения на ГЗК.

8.3. Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности

В целом выявлено отсутствие существенных нареканий как со стороны органов власти, так и со стороны инвесторов на:

- методику определения стоимости выполненных в рамках исполнения обязательств по инвестиционным контрактам (договорам) работ по проектированию, строительству (реконструкции) объекта капитального строительства;
- перечень подаваемых в органы власти документов. При этом инвесторы отмечают, что часть запрашиваемых органами власти документов находится у них самих и что их можно было бы не запрашивать;
- процедуру взаимодействия сторон при подготовке и подаче необходимых документов.

При этом, как показала оценка фактического воздействия, отсутствие в ППМ № 433-

ПП положений, устанавливающих общий срок принятия решений, отсутствие механизма формирования позиции инвестора по итоговому заключению и его рассмотрению на ГЗК приводят к затруднению его применения на практике для субъектов инвестиционной деятельности.

9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

Выделены следующие предложения по улучшению порядка.

1. Наладить более эффективную работу с инвесторами, не подавшими заявления: разместить на Инвестиционном портале города Москвы сведения о типичных ошибках инвесторов.

2. Наладить исполнительскую дисциплину в части соблюдения установленных постановлением сроков.

3. Внести в ППМ № 433-ПП изменения, направленные на возможность вынесения на ГЗК одновременно с итоговым заключением ДЭПиРа позиции заявителя по этому заключению.

4. Провести обсуждение руководства города с потенциальными заявителями, представителями ассоциаций, представляющих позицию инвесторов, следующие варианты снижения общего срока рассмотрения заявления и прозрачности его рассмотрения:

- установление срока рассмотрения ГЗК итогового заключения уполномоченного органа и позиции заявителя (минусы решения – ГЗК собирается по широкому кругу вопросов по мере необходимости, вопрос на ГЗК выносит рабочая группа по вопросам завершения реализации инвестиционных контрактов (договоров), которая также собирается по мере необходимости);

- установления 30-дневного срока приостановления рассмотрения заявлений в случае отсутствия документов, подтверждающих затраты, и завершения рассмотрения заявления по истечению срока приостановления (минусы решения – повышение бюрократизации процедуры, увеличение затрат сотрудников органов исполнительной власти на возврат поданных документов и взаимодействие с инвесторами);

- подготовка итогового заключения в установленные в ППМ № 433-ПП сроки только в отношении документально подтвержденных затрат инвестора с правом повторного вынесения решения на ГЗК после предоставления инвестором недостающих документов (*минусы решения* – повышение бюрократизации процедуры, увеличение затрат сотрудников на подготовку совещаний ГЗК).

По результатам проведенного обсуждения внести изменения в ППМ № 433-ПП.

Приложение 1. Сводка предложений, поступивших в связи с проведением публичного обсуждения, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения

**Отчет по результатам публичных консультаций,
проведенных в целях оценки фактического воздействия
Постановления Правительства Москвы от 27 августа 2012 г.
№ 433-ПП «Об утверждении Порядка взаимодействия органов
исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о
возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации
инвестиционных проектов»**

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации:

начало: 23 сентября 2014 г.;

окончание: 15 октября 2014 г.

2. Формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Проведение социологического опроса (личное интервью) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	23 сентября – 15 октября 2014 года	17
3	Проведение социологического опроса (личное интервью) бизнес-ассоциаций и членов экспертного сообщества	23 сентября – 15 октября 2014 года	1
4	Проведение социологического опроса (личное интервью) представителей органов исполнительной власти и подведомственных организаций	23 сентября – 15 октября 2014 года	2
5	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через официальные интернет-сайты: интернет-сайт Департамента экономической политики и развития города Москвы ³ , На Инвестиционном портале города Москвы ⁴ .	23 сентября – 15 октября 2014 года	0
Итого			20

2.1. Перечень организаций, в которые были направлены извещения о публичных консультациях:

- 7) Общественная палата города Москвы – Комиссия по развитию предпринимательства;
- 8) МГО «Деловая Россия»;
- 9) Региональное отделение РСПП (Московское);

³ <http://depr.mos.ru/public-comment/active-discussions/>

⁴

<http://investmoscow.ru/investment/%D0%BE%D1%80%D0%B2/%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B/>

- 10) Московское отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- 11) Московская торгово-промышленная палата;
- 12) Межрегиональная общественная организация «Московская ассоциация предпринимателей»;
- 13) Клуб инвесторов Москвы.

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: **8**

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %	Доля от генеральной совокупности (оценка), %
1	Инвесторы, прошедшие процедуру в рамках Постановления № 433-ПП	7	35,0	33 Всего на момент проведения оценки фактического воздействия решение принято в отношении 21 инвестора
2	Инвесторы, потенциально претендующие на возмещение затрат в рамках Постановления № 433-ПП	10	50,0	10 Всего в Москве примерно 100 инвесторов потенциально могут обратиться за возмещением затрат
3	Бизнес-ассоциации	1	5,0	14 Всего относятся к тематике 433-ПП 7 бизнес-ассоциаций города Москвы: 1. Общественная палата города Москвы – Комиссия по развитию предпринимательства; 2. МГО «Деловая Россия»; 3. Региональное отделение РСПП (Московское); 4. Московское отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»; 5. Московская торгово-промышленная палата; 6. Межрегиональная общественная организация «Московская ассоциация предпринимателей»; 7. Клуб инвесторов Москвы.
4	Органы исполнительной власти и	2	10,0	22 Всего в программе задействовано

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %	Доля от генеральной совокупности (оценка), %
	подведомственные организации			9 органов исполнительной власти (ОИВ) города Москвы и подведомственных организаций: <ol style="list-style-type: none"> 1. Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР); 2. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» (ГБУ «ГАУИ») 3. Департамент строительства города Москвы 4. Департамент жилищной политики и жилищного фонда города Москвы 5. Департамент городского имущества города Москвы 6. Комитет города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства (Москомстройинвест) 7. Департамент финансов города Москвы 8. Департамент природопользования и охраны окружающей среды 9. Департамент культурного наследия города Москвы

4. Результаты анализа полученных замечаний и предложений

В ходе консультаций через официальные интернет-сайты мнений и предложений не поступило.

Результаты анализа полученных в ходе опросов мнений позволяют выделить следующие промежуточные итоги оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП «Об утверждении Порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов».

1. Небольшое по сравнению с ожидаемым количество инвесторов, подавших заявление о возмещении затрат, – около 20% от возможных адресатов. Опрошенные инвесторы, не подавшие заявления о возмещении затрат, но имеющие на это право, отмечают следующие основные причины их неучастия:
 - решили не подавать после анализа установленных документов, так как проверка поданных документов может выявить нарушение законодательства и приведет к штрафам;
 - решили не подавать после общения с инвесторами, прошедшими

- процедуру, так как возмещают небольшие суммы по сравнению с запрашиваемыми или вообще не возмещают, в результате чего сама процедура оказывается невыгодна для инвесторов;
- из-за отсутствия информации у руководства компании о действующих процедурах возмещения, в силу чего отсутствует решение подавать заявление;
 - внутренние причины, среди которых нехватка времени этим заниматься или смена руководства.
2. Отсутствие существенных нареканий как со стороны органов власти, так и со стороны инвесторов на:
 - методику определения стоимости выполненных в рамках исполнения обязательств по инвестиционным контрактам (договорам) работ по проектированию, строительству (реконструкции) объекта капитального строительства;
 - перечень подаваемых в органы власти документов. При этом инвесторы отмечают, что часть запрашиваемых органами власти документов находится у них самих и что их можно было бы не запрашивать;
 - процедуру взаимодействия сторон при подготовке и подаче необходимых документов.
 3. Есть нарекания на большой по сравнению с ожидаемым срок принятия решений от момента подачи заявления до донесения решения до заявителя и связанная с этим проблема несоблюдения нормативных сроков как межведомственного взаимодействия, так и принятия итогового решения.
 4. Выявлены случаи недовольства инвесторов непрозрачностью рассмотрения заявления внутри органов власти и громоздким порядком его рассмотрения (считают, что все функции можно было бы оставить за ДЭПиР). Часть инвесторов понимает, что это правильная мера, которая снижает давление на сотрудников органов власти, проводящих анализ представленных документов, другая часть инвесторов считает, что такой закрытый процесс не позволяет вовремя узнавать об отсутствии недостающих документов.
 5. Есть нарекания на отсутствие мотивированных отказов на возмещение затрат, каких-либо разъяснительных механизмов причин отказа. Также инвесторами отмечается, что отсутствие регламентированных причин отказа повышает риски неправомерного принятия решения.
 6. Также инвесторы отмечают, что перечень затрат, подлежащих возмещению, неполный, в том числе отмечается желание возмещать банковские проценты и проценты по перекупке инвестиционных контрактов (договоров). В связи с этим инвесторы не устраивает возмещаемая из бюджета сумма прямых затрат. В то же время органы власти отмечают, что достаточно большое количество затрат, на которые претендуют инвесторы, не обеспечено доказательной базой, не может быть отнесено к прямым затратам инвесторов или проведено с нарушением законодательства.

Выделены следующие предложения по улучшению процедуры возмещения затрат.

1. Наладить более эффективную работу с инвесторами, не подавшими заявления: разместить информацию на Инвестиционном портале города Москвы о типичных ошибках инвесторов.
2. Наладить исполнительскую дисциплину в части соблюдения установленных постановлением сроков.

3. Предусмотреть возможность вынесения на ГЗК одновременно с итоговым заключением ДЭПиР позиции заявителя по этому заключению.

Свод замечаний и предложений, поступивших через официальные интернет-сайты в рамках публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП «Об утверждении Порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов»

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	Не поступало		

Приложение 2. Источники данных, использованных при подготовке отчета

1. Анализ результатов публичных консультаций (опросов) по основным целевым группам (приложение 1).
2. Анализ межведомственного взаимодействия органов власти между собой в рамках рассмотрения вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами.
3. Сведения ДЭПиР об инвестиционных проектах, реализация которых осуществляется в порядке, установленном постановлением Правительства Москвы от 02.02.2011 № 25-ПП «О мерах по завершению реализации инвестиционных контрактов с участием Правительства Москвы» http://depr.mos.ru/napravleniya_deyatelnosti/1269266.
4. Заключения органов исполнительной и законодательной власти по вопросу рассмотрения проекта Федерального закона «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона “О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» <http://asozd2.duma.gov.ru>.
5. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
6. Федеральный закон от 12 декабря 2011 № 427-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона “О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
7. Постановление Правительства Москвы от 27 августа 2012 г. № 433-ПП «Об утверждении Порядка взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при рассмотрении вопросов о возмещении затрат, понесенных инвесторами в рамках реализации инвестиционных проектов» (в ред. постановлений Правительства Москвы от 24.09.2013 г. № 627-ПП, от 21.08.2014 г. № 476-ПП).
8. Постановление Правительства Москвы от 2 февраля 2011 г. № 25-ПП «О мерах по завершению реализации инвестиционных контрактов с участием Правительства Москвы».
9. Постановление Правительства Москвы от 16 ноября 2010 г. № 1019-ПП «О создании Градостроительно-земельной комиссии города Москвы».
10. Постановление Правительства Москвы от 27 марта 2007 г. № 196-ПП «О порядке рассмотрения обращений о внесении изменений в договоры аренды земельных участков и инвестиционные контракты (договоры), предусматривающие строительство (реконструкцию) градостроительных объектов, или об их расторжении».
11. Постановление Правительства Москвы от 27 июля 2006 г. № 430-ПП «О порядке подтверждения дополнительных затрат инвесторов, возникающих при реализации инвестиционных проектов, финансируемых за счет внебюджетных источников».
12. Постановление Правительства Москвы от 18 августа 2009 г. № 797-ПП «О совершенствовании порядка оплаты за технологическое присоединение к электрическим сетям строящихся и реконструируемых объектов на территории города Москвы».
13. Приказ ДЭПиР от 24.09.2012 № 94-ПР «Об утверждении порядка представления инвесторами документов для определения размера затрат, понесенных в рамках реализации инвестиционных проектов».
14. Статья доцента кафедры экологического и земельного права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидата юридических наук О.М. Козырь «Одностороннее расторжение договора аренды земельного участка». <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=67436>
15. Комментарий А. Денисовой к федеральному закону от 12.12.2011 № 427-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона “О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации». <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/16057.html>.
16. Подборка судебных решений за 2012 год ЗАО Юниформ «Статья 18 "Прекращение

или приостановление инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений" федерального закона "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений"».

17. Подборка судебных решений за 2012 год ЗАО Юниформ «Статья 18 "Прекращение или приостановление инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений" Федерального закона "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений"».

18. Постановление ФАС Московского округа от 21.12.2012 по делу № А40-18348/12-142-171.

19. Постановление ФАС Московского округа от 05.04.2012 по делу № А40-115731/10-23-982.

20. Постановление ФАС Московского округа от 02.03.2012 по делу № А40-31330/10-54-199

21. Постановление ФАС Московского округа от 30.01.2012 по делу № А40-143287/10-54-893.

22. Определение ВАС РФ от 27.04.2011 N ВАС-4782/11 по делу N А40-170778/09-64-1114

23. Постановление ФАС Московского округа от 10.07.2013 по делу № А40-170287/09-157-1223.

24. Постановление ФАС Московского округа от 22.02.2013 по делу № А40-44388/12-157-405.

25. Постановление ФАС Московского округа от 14.12.2012 по делу № А40-22194/12-109-80.