



**Национальный институт  
системных исследований  
проблем предпринимательства**

107031, Москва, ул. Малая Лубянка, д.16, 2-ой подъезд, 5 этаж, офис 500  
Тел./факс: (495) 623-27-13, 624-02-26  
E-mail: [office@nisse.ru](mailto:office@nisse.ru)  
[www.nisse.ru](http://www.nisse.ru)

**Мониторинг документов, размещаемых разработчиками  
проектов нормативных правовых актов на портале  
[regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) для публичного обсуждения в рамках  
проведения оценки регулирующего воздействия**

Раунд 2

Сентябрь 2013 г.

Период: 28.07.2013 – 27.08.2013

Авторы: [Рукавишникова Т.Л.](#), [Шестоперов О.М.](#)

© 2001-2013 АНО «НИСИПП»

Авторские права принадлежат коллективу авторов АНО «НИСИПП». Воспроизведение, распространение, перевод, переработка, доведение до всеобщего сведения исследования или отдельных его частей разрешается только при условии обязательной ссылки на АНО «НИСИПП» и с указанием источника публикации.

# Мониторинг материалов, размещаемых разработчиками проектов нормативных правовых актов на портале regulation.gov.ru для публичного обсуждения в рамках проведения оценки регулирующего воздействия. Раунд 2.

## Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>1. РЕЗЮМЕ .....</b>	<b>5</b>
<b>2. ПРОБЛЕМЫ ОТКРЫТИЯ И СКАЧИВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ .....</b>	<b>6</b>
Таблица 1. Документы разработчиков, по ссылкам на которые скачивается другой документ (данные за рассматриваемый период) .....	6
<b>3. СПЕЦИФИКА ЭЛЕКТРОННЫХ ФОРМАТОВ РАЗМЕЩАЕМЫХ ДОКУМЕНТОВ .....</b>	<b>9</b>
Таблица 2. Сводные данные по электронным форматам документов, размещенных разработчиками за рассматриваемый период .....	9
Таблица 3. Размещенные сводные отчеты, электронный файл которых имеет наибольший объем, и сводные отчеты с наибольшим и наименьшим объемом в страницах.....	10
<b>4. НЕСООТВЕТСТВИЯ ФОРМЫ И СОДЕРЖАНИЯ СВОДНЫХ ОТЧЕТОВ УСТАНОВЛЕННЫМ ПРАВИЛАМ ПРОВЕДЕНИЯ ОРВ.....</b>	<b>11</b>
Таблица 4. Сводные отчеты, подготовленные не по утвержденной форме и/или не имеющие в составе всех сведений, предусмотренных Правилами проведения ОРВ.....	12
Таблица 5. Документы, на форму или содержание которых следует обратить особое внимание .....	16
<b>5. «ОТЛИЧИВШИЕСЯ» ФОИВ–РАЗРАБОТЧИКИ .....</b>	<b>19</b>
Таблица 6. ФОИВ, чаще всего упоминающиеся в связи с проблемами размещенных текстов проектов актов и сводных отчетов, формой и содержанием сводных отчетов.....	19
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>20</b>
Таблица 7. Выявленные в сводных отчетах ошибки .....	20
Таблица 8. Данные по электронным форматам документов, размещенных разработчиками за рассматриваемый период, по отдельным ФОИВ.....	35

## Введение

[Regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) – единый портал (далее – портал) раскрытия информации о разработке федеральными органами исполнительной власти (ФОИВ) проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения. Портал организован в целях повышения информационной открытости деятельности ФОИВ и реализации конституционного права граждан, их объединений и организаций участвовать в управлении делами государства.

Базовыми документами, согласно которым ФОИВ должны размещать на данном портале информацию о подготовке нормативных правовых актов (далее – проектов актов), а также организовывать общественное обсуждение их проектов, являются два:

1) Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 г. № 851 [«О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке нормативных правовых актов и их общественного обсуждения»](#) (по нему ФОИВ обязаны размещать на портале regulation.gov.ru информацию о подготовке проектов актов с 15 апреля 2013 года);

2) Постановление Правительство Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 [«О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений совета евразийской экономической комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации»](#) (по нему ФОИВ должны размещать на портале regulation.gov.ru информацию о подготовке проектов актов, проходящих оценку регулирующего воздействия (ОРВ) с 1 июля 2013 года<sup>1</sup>).

Согласно Правилам проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений совета Евразийской экономической комиссии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила проведения ОРВ), ФОИВ, осуществляющий разработку проекта акта, должен размещать на портале:

- 1) Уведомление о разработке проекта акта;
- 2) Сводку предложений, полученных в рамках обсуждения уведомления;
- 3) Текст проекта акта;
- 4) Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия (для обсуждения вместе с проектом акта, после обсуждения – доработанный сводный отчет) (далее – сводный отчет);
- 5) Сводку предложений, полученных в ходе публичного обсуждения проекта акта.

---

<sup>1</sup> До этой даты для этих целей действовало Постановление Правительства Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № 421.

Минэкономразвития России (Департамент оценки регулирующего воздействия) после подготовки заключения по проекту акта также размещает данное заключение на портале в паспорте проекта акта.

На данном этапе мониторинга внимание уделено второй стадии, а именно размещению разработчиком текста акта и сводного отчета для их публичных обсуждений. В рамках мониторинга просматриваются паспорта всех проектов актов за определенный период, рассматриваются следующие вопросы:

1. Имеются ли проблемы при открытии или скачивании документов для сохранения (текста проекта акта и сводного отчета);
2. В каком формате размещаются сводные отчеты (.doc, .pdf, другие)<sup>2</sup>;
3. Форма и содержание сводных отчетов – удовлетворяют ли они требованиям приказа МЭР, утвердившего форму сводного отчета, и Правилам проведения ОРВ в части содержащихся сведений (п. 15 данных Правил устанавливает перечень таких сведений, которые должны содержаться в нем при размещении для публичного обсуждения, а п. 21 устанавливает сведения, которые должны быть добавлены в сводный отчет по его итогам); в текущей версии мониторинга пока рассматриваются только сводные отчеты, размещенные для публичного обсуждения;
4. ФОИВ, в отношении которых можно отметить наибольшее количество встречающихся «ошибок» как технического плана – скачивание документов, большие объемы файлов, размещение в виде отсканированного бумажного документа без возможности копирования текста, так и содержательного – несоответствие формы и содержания сводных отчетов установленным правилам.

Четвертый пункт является наиболее значимым, поэтому большая часть отчета посвящена выявлению ошибок или некорректных моментов в размещенных документах.

Мониторинг состоит из набора таблиц, данные в которые включаются после полного просмотра паспортов проектов актов и документов, размещенных за указанный период. В начале дается краткое резюме по сводной статистике. Просматриваются только паспорта проектов актов, находящихся на этапе «Текст проекта НПА» (см. рубрикатор поиска и сортировки результатов поиска на портале). Для поиска и просмотра используется обычная высокоскоростная линия связи с Интернетом и наиболее распространенные браузеры. Велика вероятность того, что с выявленными в процессе проведения мониторинга проблемами сталкивалось большинство пользователей (мониторинг делается за определенный период, найденные ошибки могут быть исправлены и уже не встречаться при просмотре через какой-то срок).

---

<sup>2</sup> Данный параметр является важным до введения единой электронной формы сводных отчетов или требований к файлу размещаемого на портале отчета. Пока же размещение файла в формате, из которого нельзя копировать текст (сканер бумажного документа, изображение-рисунок и т.п.) создают неудобства участникам публичных обсуждений. Так же как и размещение файлов значительного объема (при работе портала в будние дни возникают трудности скачивания или открытия таких файлов).

## 1. Резюме

- *Рассматриваемый период: 28.07.2013 – 27.08.2013*
- *Размещено проектов актов и сводных отчетов: 44 проекта актов, 33 сводных отчета*
- *Документов, по которым не имеется возможности просмотра или скачивания для сохранения: 0*
- *Документов, по ссылкам на которые открывается или скачивается другой документ: 11*
- *Структура размещенных сводных отчетов по электронным форматам файлов: 64,5% – .doc (.docx), 25,8% – .pdf (отсканированный бумажный документ), 3,2% – .pdf (перевод из текстового редактора), 6,5% – другой формат*
- *Количество участников обсуждения уведомлений о подготовке рассматриваемых проектов актов: 0 участников – 31 уведомление, один участник – 1, три участника – 1; всего 4 участника на 33 проекта акта*
- *ФОИВ с наибольшим объемом страниц в сводном отчете: Минэкономразвития России (19 стр.)*
- *ФОИВ с наименьшим объемом страниц в сводном отчете: Ростехнадзор, ФНС (2 стр.)*
- *ФОИВ, в отношении которого чаще всего отмечаются несоответствия сводного отчета: Роспотребнадзор*
- *ФОИВ с лучшим сводным отчетом: Минэкономразвития России<sup>3</sup>*
- *Типичная ошибка месяца: несоответствие устанавливаемой степени регулирующего воздействия проекта акта и содержания сводного отчета в части определения новых обязанностей (ограничений) для субъектов предпринимательской и иной деятельности или изменения содержания существующих обязанностей (ограничений); замена описания методов контроля сторонами, на которые предполагается возложить контроль.*
- *Важнейший вывод месяца: некоторые разработчики делают сводные отчеты методом слепого копирования сведений разделов из других своих сводных отчетов. Или, другими словами, сделав однажды себе шаблонный пример, они меняют только название проекта акта, формулировку проблемы, цель принятия и основание для разработки, а все остальное оставляют прежним. Однажды ошибившись в этом не самом лучшем примере, они продуцируют ошибки в других своих сводных отчетах. Поскольку все или большинство сводных отчетов данного разработчика сделаны таким методом, то и все содержат эти ошибки. Распространенная практика Роспотребнадзора и Минтранса России.*

---

<sup>3</sup> [Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях \(в части установления административной ответственности руководителя унитарного предприятия или хозяйственного общества, более двадцати пяти процентов голосующих акций которого находится в государственной или муниципальной собственности, за неисполнение обязанностей установленных Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности \(банкротстве\)»](#).

## 2. Проблемы открытия и скачивания документов

Таблица 1. Документы разработчиков, по ссылкам на которые скачивается другой документ (данные за рассматриваемый период)

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Документ*	
			на который дана ссылка	который открывается (скачивается)
1	Федеральная таможенная служба	<a href="#">Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 177, 189, 198 и 202 Федерального закона “О таможенном регулировании в Российской Федерации”»</a>	СО	Д (пояснительная записка)
2	Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «Приказ Минтранса России "Об утверждении Федеральных авиационных правил "Порядок сертификации аэродромов. Сертификационные требования"»</a>	СО	СПУ
3	Министерство обороны Российской Федерации	<a href="#">Административный регламент (ведомственный приказ) «Административный регламент исполнения Министерством обороны Российской Федерации государственной функции по осуществлению государственного контроля на всех стадиях жизненного цикла подъемных сооружений и оборудования, работающего под давлением, в составе вооружения и военной техники»</a>	СО	СПУ
4	Министерство обороны Российской Федерации	<a href="#">Административный регламент (ведомственный приказ) «Административный регламент взаимодействия Министерства обороны Российской Федерации и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности и на всех стадиях жизненного цикла подъемных сооружений и</a>	СО	СПУ

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Документ*	
			на который дана ссылка	который открывается (скачивается)
		<a href="#">оборудования, работающего под давлением, в составе вооружения и военной техники»</a>		
5	Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству	<a href="#">Постановление Правительства Российской Федерации «О государственном регулировании внешнеторгового ценообразования в отношении продукции военного назначения»</a>	СО	СПУ (при этом она не совпадает с СПУ, которая открывается по ссылке СПУ)
6	Федеральная таможенная служба	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении порядка регистрации пассажирских таможенных деклараций и образца журнала регистрации пассажирских таможенных деклараций на товары, перемещаемые физическими лицами в несопровождаемом багаже, доставляемые перевозчиком в адрес физического лица, транспортные средства, перемещаемые физическими лицами через таможенную границу Таможенного союза в целях выпуска в свободное обращение»</a>	СО	СПУ
7	Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «О внесении изменений в приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 13 февраля 2013 г. № 36 »</a>	СО	Д (документ, в котором написано, что в ходе обсуждений уведомления предложений не поступало, не в утвержденной форме СПУ)
8	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	<a href="#">Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части совершенствования оказания</a>	СО	СПУ

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Документ*	
			на который дана ссылка	который открывается (скачивается)
		<a href="#">универсальных услуг связи)»</a>		
9	Министерство экономического развития Российской Федерации	<a href="#">Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении порядка принятия решения об изъятии земельного участка при его ненадлежащем использовании у государственного или муниципального учреждения, казённого предприятия, государственного или муниципального унитарного предприятия и некоторых мерах по ускорению передачи земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации, в собственность субъектов Российской Федерации или муниципальную собственность»</a>	СО	Д (пояснительная записка)
10	Министерство природных ресурсов экологии и Российской Федерации	<a href="#">Административный регламент (ведомственный приказ) «Административный регламент исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственных функций по осуществлению федерального государственного надзора в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также среды их обитания, федерального государственного надзора в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения, федерального государственного лесного надзора</a>	СО	СПУ

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Документ*	
			на который дана ссылка	который открывается (скачивается)
		<a href="#">(лесной охраны) на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения, федерального государственного пожарного надзора в лесах, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения»</a>		
11	Федеральная антимонопольная служба	<a href="#">Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции"»</a>	СО	СПУ

\* СО – сводный отчет; ПА – текст проекта акта; СПУ – сводка предложений, полученных в рамках размещения уведомления; СПА – сводка предложений, полученных в ходе обсуждения проекта акта и сводного отчета; Д – другой вид документа.

### 3. Специфика электронных форматов размещаемых документов

Таблица 2. Сводные данные по электронным форматам документов, размещенных разработчиками за рассматриваемый период<sup>4</sup>

№	Формат	Текст проекта акта		Сводный отчет	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	.doc, .docx	41	93,2	20	64,5
2	.pdf (отсканированный бумажный документ)	1	2,3	8	25,8
3	.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0,0	1	3,2
4	Другой	2	4,5	2	6,5
	<b>Всего</b>	<b>44</b>	<b>100,0</b>	<b>33</b>	<b>100,0</b>

<sup>4</sup> В расчет не вошли те документы, которые открывались, но не совпадали с указанными разработчиком.

Таблица 3. Размещенные сводные отчеты, электронный файл которых имеет наибольший объем, и сводные отчеты с наибольшим и наименьшим объемом в страницах

№	Проект акта – сводный отчет с наибольшим объемом файла	ФОИВ – разработчик	Формат	Объем, Кбайт
1	<a href="#">Постановление Правительства Российской Федерации «О некоторых актах Правительства Российской Федерации»</a>	Министерство экономического развития Российской Федерации	.pdf (перевод из текстового редактора)	4175
№	Проект акта – сводный отчет с наибольшим объемом страниц	ФОИВ – разработчик	Формат	Объем, стр.
1	<a href="#">Постановление Правительства Российской Федерации «О признании и оценке соответствия испытательных лабораторий (центров) принципам надлежащей лабораторной практики, соответствующим принципам надлежащей лабораторной практики Организации экономического сотрудничества и развития»</a>	Министерство экономического развития Российской Федерации	.doc, .docx	19
2	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности “Правила безопасности при эксплуатации грузовых канатных дорог”»</a>	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	.doc, .docx	18
№	Проект акта – сводный отчет с наименьшим объемом страниц	ФОИВ – разработчик	Формат	Объем, стр.
1	<a href="#">Ведомственный приказ «О внесении изменений в приказ Федеральной налоговой службы от 09 декабря 2010 г. № ММВ-7-8/700@»</a>	Федеральная налоговая служба	Другой (.tif)	2
2	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности “Правила промышленной безопасности морских объектов нефтегазового комплекса”»</a>	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	.doc, .docx	2

## 4. Несоответствия формы и содержания сводных отчетов установленным Правилам проведения ОРВ

На сегодняшний день существует установленная приказом Минэкономразвития России от 27 мая 2013 г. № 290 форма сводного отчета. Однако его регистрация в Минюсте России произошла 30 июля 2013 г., то есть рассматриваемый в данном мониторинге период включал в себя несколько дней, когда регистрация еще не произошла. В результате часть сводных отчетов составлена по форме, утвержденной ранее приказом Минэкономразвития России от 29 января 2013 г. № 25. При этом разделение сводных отчетов на 2 группы по принципу размещения до или после регистрации приказа № 290 представляется затруднительным в связи с тем, что на портале существуют проблемы с датами обновления информации: в ряде случаев указаны даты, не соответствующие возможным датам размещения документов или информации.

Сводные отчеты, размещенные за рассматриваемый период, можно разделить на 3 основные группы по формам:

1. Сводные отчеты, составленные по форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 27 мая 2013 г. № 290. Таких отчетов насчитывается 8 из 33.

2. Сводные отчеты, составленные по форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 29 января 2013 г. № 25. Таких отчетов – 19.

Следует отметить, что данная форма не содержит подпункт (а) пункта 15 правил проведения ОРВ – степень регулирующего воздействия, однако паспорт НПА, размещенный на портале, содержит сведения о степени регулирующего воздействия, в связи с чем имелась возможность оценить корректность отнесения НПА к той или иной степени регулирующего воздействия. В то же время отсутствие пункта о степени регулирующего воздействия в утвержденной форме не приравнивалось к наличию несоответствия с п. 15 Правил проведения ОРВ, поскольку в таком случае пришлось бы засчитать все сводные отчеты, составленные по данной форме как несоответствующие п.15 правил проведения ОРВ.

3. Сводные отчеты в «текстовой форме». В таком случае оценивалось, отражены ли все положения п.15 Правил проведения ОРВ. Таких отчетов насчитывается 6. Приближены к «идеальным» в данной форме отчеты Министерства иностранных дел РФ.

Отсутствие заполненного пункта «международный опыт» без обоснования причин невозможности им воспользоваться или причин его отсутствия признавалось за наличие несоответствия подпункту (в) п. 15 правил проведения ОРВ. Следует отметить, что в 24 из 31 сводного отчета отсутствовал или не был заполнен данный раздел. Но на это при анализе соответствия внимание обращалось в последнюю очередь.

Среди документов ФОИВ-разработчиков **более всего нареканий вызывают сводные отчеты Роспотребнадзора**. Практически все не соответствуют утвержденной

форме, находятся ошибки. Другие ФОИВ, на документы которых следует обратить внимание (прежде всего уполномоченному органу), представлены в таблице 5.

Таблица 4. Сводные отчеты, подготовленные не по утвержденной форме и/или не имеющие в составе всех сведений, предусмотренных Правилами проведения ОРВ

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Несоответствие:	
			утвержденной форме	п. 15 Правил проведения ОРВ
1	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «О внесении изменений в Порядок представления и контроля отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов (за исключением статистической отчетности), утвержденный приказом Минприроды России от 16 февраля 2010 г. № 30»</a>	есть	есть
2	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	<a href="#">Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в пункт 3 Положения о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2012 г. №682»</a>	есть	есть
3	Министерство экономического развития Российской Федерации	<a href="#">Постановление Правительства Российской Федерации «О некоторых актах Правительства Российской Федерации»</a>	есть	есть
4	Министерство экономического развития Российской Федерации	<a href="#">Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в типовое концессионное соглашение в отношении систем коммунальной инфраструктуры и иных объектов коммунального хозяйства, в том числе объектов водо-, тепло-, газо- и энергоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, переработки и утилизации (захоронения) бытовых отходов,</a>	есть	есть

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Несоответствие:	
			утвержденной форме	п. 15 Правил проведения ОРВ
		<a href="#">объектов, предназначенных для освещения территорий городских и сельских поселений, объектов, предназначенных для благоустройства территорий, а также объектов социально-бытового назначения, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2006 г. № 748»</a>		
5	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	<a href="#">Ведомственный приказ «О Требованиях к складским помещениям, используемым для оборота (за исключением розничной продажи) алкогольной и спиртосодержащей продукции, и о внесении изменений в Технические условия в области производства и оборота (за исключением розничной продажи) алкогольной и спиртосодержащей продукции в части хранения алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, расфасованной в потребительскую тару, утвержденные приказом Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 26 октября 2010 г. № 59н»</a>	есть	есть
6	Федеральная налоговая служба	<a href="#">Ведомственный приказ «О внесении изменений в приказ Федеральной налоговой службы от 09.12.2010 г. № ММВ-7-8/700@»</a>	есть	есть
7	Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Положения о классификации, порядке служебного расследования и учета транспортных происшествий на железнодорожном транспорте в Российской Федерации»</a>	есть	есть
8	Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Правил эксплуатации железнодорожных поездов в</a>	есть	есть

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Несоответствие:	
			утвержденной форме	п. 15 Правил проведения ОРВ
	Федерации	<a href="#">Российской Федерации»</a>		
9	Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Правил приема заявок на перевозку грузов железнодорожным транспортом»</a>	есть	есть
10	Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Правил перевозок грузов группами вагонов по одной накладной»</a>	есть	есть
11	Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Правил заполнения перевозочных документов на перевозку грузов железнодорожным транспортом»</a>	есть	есть
12	Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Правил приема грузов к перевозке железнодорожным транспортом»</a>	есть	есть
13	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	<a href="#">Ведомственный приказ «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 13 декабря 2012 г. № 372 "Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов"»</a>	есть	есть
14	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности для объектов, использующих сжиженные углеводородные газы"»</a>	есть	есть
15	Федеральная таможенная служба	<a href="#">Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня медицинских товаров, ввоз которых в Российскую Федерацию не подлежит обложению</a>	есть	есть

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Несоответствие:	
			утвержденной форме	п. 15 Правил проведения ОРВ
		<a href="#">налогом на добавленную стоимость»</a>		
16	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	<a href="#">Ведомственный приказ «Проект федеральных норм и правил в области промышленной безопасности “Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья”»</a>	есть	есть
17	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СП “Санитарные правила по устройству, оборудованию и содержанию экспериментально-биологических клиник (вивариев)”»</a>	есть	есть
18	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Санитарно-эпидемиологические требования к перевозке железнодорожным транспортом организованных детских коллективов”»</a>	есть	есть
19	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН “Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, оборудованию, содержанию и режиму работы бань”»</a>	есть	есть
20	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Профилактика вирусного гепатита С”»</a>	есть	есть
21	Федеральная служба по надзору в сфере	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и</a>	есть	есть

№	ФОИВ – разработчик	Наименование проекта акта	Несоответствие:	
			утвержденной форме	п. 15 Правил проведения ОРВ
	защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">нормативов “Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию, организации режима работы в общеобразовательных организациях”»</a>		
22	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Профилактика крымской геморрагической лихорадки”»</a>	есть	есть
23	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Безопасность работы с микроорганизмами I и II групп патогенности (опасности)”»</a>	есть	есть
24	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление СанПин “Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней”»</a>	есть	есть

Таблица 5. Документы, на форму или содержание которых следует обратить особое внимание

№	ФОИВ – разработчик	Документ	Комментарии
1	Министерство транспорта Российской Федерации	5 из 8 сводных отчетов	Несоответствие установленной степени регулирующего воздействия и содержания сводного отчета (характеристика расходов субъектов предпринимательской деятельности, их новых или

№	ФОИВ – разработчик	Документ	Комментарии
			изменяемых обязанностей и ограничений)
2	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	4 из 7 сводных отчетов	Несоответствие установленной степени регулирующего воздействия и содержания сводного отчета (характеристика расходов субъектов предпринимательской деятельности, их новых или изменяемых обязанностей и ограничений)
3	Минэкономразвития России	<a href="#">Постановление Правительства Российской Федерации «О некоторых актах Правительства Российской Федерации»</a>	Вместо документов по Постановлению Правительства РФ «О некоторых актах Правительства Российской Федерации» размещены текст проекта и сводный отчет по Постановлению правительства РФ «О правилах, применяемых при проведении конкурсов на право заключения договора аренды или концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем, находящихся в государственной или муниципальной собственности». В сводном отчете представлено следующее обоснование отсутствия рисков решения проблемы предложенным способом регулирования и рисков негативных последствий: "Отсутствуют в силу отсутствия иных способов решения проблемы". Указанная причина не представляется

№	ФОИВ – разработчик	Документ	Комментарии
			гарантом отсутствия рисков.
4	Минэкономразвития России	<a href="#">Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в типовое концессионное соглашение в отношении систем коммунальной инфраструктуры и иных объектов коммунального хозяйства, в том числе объектов водо-, тепло-, газо- и энергоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, переработки и утилизации (захоронения) бытовых отходов, объектов, предназначенных для освещения территорий городских и сельских поселений, объектов, предназначенных для благоустройства территорий, а также объектов социально-бытового назначения, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2006 г. № 748»</a>	<p>Сводный отчет по указанному проекту акта содержит следующее обоснование отсутствия рисков решения проблемы предложенным способом регулирования и рисков негативных последствий: "Отсутствуют в силу отсутствия иных способов решения проблемы". Указанная причина не представляется гарантом отсутствия рисков. В целом 14 полей сводного отчета заполнены словом «отсутствуют». В файле сводного отчета страницы с 6, 7, 8 и 9 разделами тоже отсутствуют.</p>
5	Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству	<a href="#">Постановление Правительства Российской Федерации «О государственном регулировании внешнеторгового ценообразования в отношении продукции военного назначения»</a>	<p>Вместо сводного отчета открывается сводка предложений, полученных в рамках публичного обсуждения уведомления, при этом она не совпадает со сводкой предложений, открываемой по ссылке сводки предложений</p>

В целом можно выделить следующие распространенные ошибки, содержащиеся в сводных отчетах:

1. Неверное определение степени регулирующего воздействия.

2. Нечеткое обоснование определения степени регулирующего воздействия или его отсутствие (в пункте «обоснование выбора степени регулирующего воздействия», предусмотренного в форме сводного отчета, утвержденного приказом Минэкономразвития России № 290), при этом сделан верный вывод о степени регулирующего воздействия, что можно узнать исходя из прочей информации, представленной в сводном отчете.

3. Неверное описание методов контроля (описаны стороны, на которые будет возложен контроль, но не методы).

4. Отсутствие четко сформулированной цели вводимого регулирования.

5. Отсутствие оценки расходов (в данном случае подразумевается не отсутствие такого раздела, а отсутствие информации, относящейся к оценке в разделе).

Все найденные нами ошибки по выделенным сводным отчетам можно подробнее посмотреть в таблице 7 Приложения. Представлены наиболее явные.

## 5. «Отличившиеся» ФОИВ-разработчики

Таблица 6. ФОИВ, чаще всего упоминающиеся в связи с проблемами размещенных текстов проектов актов и сводных отчетов, формой и содержанием сводных отчетов

№	ФОИВ-разработчик	Комментарии
1	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Несоответствие размещенных сводных отчетов утвержденной форме и требованиям к содержанию. Несоответствие устанавливаемой степени регулирующего воздействия и содержания отчета. Отсутствие оценки расходов (в данном разделе указаны предполагаемые источники и порядок финансирования). В двух случаях название проекта в паспорте не совпадает с названием проекта в прикрепленных документах (несовпадение в формулировке).

## Приложения

Таблица 7. Выявленные в сводных отчетах ошибки

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
1	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила промышленной безопасности морских объектов нефтегазового комплекса"»</a>	<p>Проекту акта присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в сводном отчете указано: «Проект не устанавливает новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской и иной деятельности, не изменяет содержание существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения».</p> <p>Таким образом, принимая во внимание отсутствие указания на то, что проект НПА содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные законодательством РФ и иными НПА обязанности, запреты или ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, проект следует отнести к категории НПА с низкой степенью регулирующего воздействия.</p>
2	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при эксплуатации грузовых канатных дорог"»</a>	<p>Нечеткое обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия: «Проект ФНП содержит единые организационно-правовые основы обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используются грузовые подвесные канатные дороги. Данный документ устанавливает минимальные требования к предприятиям (организациям), а также к их персоналу, с позиции достижения целей промышленной безопасности. Область применения предлагаемых федеральных норм и правил</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>актуализирована к действующему законодательству, а действующие в настоящее время Правила Госгортехнадзора России от 22 декабря 1987 г. "Правила устройства и безопасной эксплуатации грузовых подвесных канатных дорог" морально устарели и не отвечают современным требованиям технического развития». Следует отметить, что в подразделе 10.2 «Новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений, а также порядок их исполнения» указаны вводимые изменения обязанностей, при этом в следующем разделе 11 «Оценка расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений» указано: «Вместо регистрации технических устройств будет осуществляться постановка на учет. Фактически новых обязанностей или ограничений не вводится».</p>
3	Министерство экономического развития Российской Федерации	<a href="#">Постановление Правительства Российской Федерации «О некоторых актах Правительства Российской Федерации»</a>	<p>Сводный отчет содержит следующее обоснование отсутствия рисков решения проблемы предложенным способом регулирования и рисков негативных последствий: «Отсутствуют в силу отсутствия иных способов решения проблемы». Указанная причина не представляется гарантом отсутствия рисков.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
4	Министерство экономического развития Российской Федерации	<a href="#">Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в типовое концессионное соглашение в отношении систем коммунальной инфраструктуры и иных объектов коммунального хозяйства, в том числе объектов водо-, тепло-, газо- и энергоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, переработки и утилизации (захоронения) бытовых отходов, объектов, предназначенных для освещения территорий городских и сельских поселений, объектов, предназначенных для благоустройства территорий, а также объектов социально-бытового назначения, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2006 г. № 748»</a>	<p>Сводный отчет содержит следующее обоснование отсутствия рисков решения проблемы предложенным способом регулирования и рисков негативных последствий: «Отсутствуют в силу отсутствия иных способов решения проблемы». Указанная причина не представляется гарантом отсутствия рисков.</p> <p>При этом не представлено информации по разделу 15 «Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных способов регулирования» – указано, что «отсутствуют». В целом 14 полей сводного отчета заполнены словом «отсутствуют». Самое интересное: в файле сводного отчета отсутствуют страницы с 6, 7, 8 и 9 разделами. Весьма вероятно, что они тоже заполнены словом «отсутствуют», и в связи с этим не приводятся.</p>
5	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	<a href="#">Ведомственный приказ «О Требованиях к складским помещениям, используемым для оборота (за исключением розничной продажи) алкогольной и спиртосодержащей продукции и о внесении изменений в Технические</a>	<p>В разделе «Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования» указано только: «Контроль за соблюдением возлагается на ответственных лиц». То есть вместо методов указаны ответственные за контроль лица, причем не конкретно, не ясно за что ответственные.</p> <p>Раздел «Оценка расходов субъектов предпринимательской</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
		<p><a href="#">условия в области производства и оборота (за исключением розничной продажи) алкогольной и спиртосодержащей продукции в части хранения алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, расфасованной в потребительскую тару, утвержденные приказом Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 26 октября 2010 г. № 59н»</a></p>	<p>и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений расходов на обеспечение соблюдения требований полностью возлагаются на субъект предпринимательской деятельности» заполнен вот так: «Расходы на обеспечение соблюдения требований полностью возлагаются на субъект предпринимательской деятельности». Полагаем это важной информацией, но оценка предполагает и указание, сколько расходов возлагается на «субъекта», точнее, на каждую группу субъектов, подпадающих под предлагаемое регулирование.</p> <p>Оценка количества участников отношений: «Все действующие организации и собирающиеся заниматься деятельностью в области производства и оборота алкогольной продукции». Другими словами – оценка проведена наполовину, сколько таких субъектов – даже приблизительно не указано. Кроме того, устанавливаемые требования, судя по содержанию акта, могут и не распространяться на всех таких субъектов.</p> <p>Международный опыт в соответствующих сферах деятельности «отсутствует». Другими словами, складирование алкогольной продукции и предъявление к данному процессу обязательных требований впервые в мире проводится в Российской Федерации.</p> <p>Не заполнен ничем раздел «Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			достижения заявленных целей регулирования». Регулятор не знает, как измерить собственную цель.
6	Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Правил эксплуатации железнодорожных поездов в Российской Федерации»</a>	<p>Проекту акта присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в сводном отчете указано, что «новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности проект акта не предусматривает», «увеличение расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений, не выявлено». Таким образом, принимая во внимание отсутствие указания на то, что проект НПА содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные законодательством РФ и иными НПА обязанности, запреты или ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, проект следует отнести к категории НПА с низкой степенью регулирующего воздействия.</p> <p>Интересно заполнение пункта 14 «Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия»: «Проведение публичного обсуждения проекта акта с организациями железнодорожного транспорта и дорожного хозяйства, а также</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			его согласование с федеральными органами исполнительной власти». По сути, получается, что целью предлагаемого регулирования является его принятие.
7	Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Правил приема заявок на перевозку грузов железнодорожным транспортом»</a>	<p>Проекту акта присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в сводном отчете указано, что «новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности проект акта не предусматривает», «увеличение расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений, не выявлено». Исходя из информации, содержащейся в сводном отчете, НПА имеет низкую степень регулирующего воздействия.</p> <p>Согласно заполнению п. 14 «Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия», принятие акта – самоцель.</p>
8	Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Правил перевозок грузов группами вагонов по одной накладной»</a>	<p>Проекту акта присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в сводном отчете указано, что «новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности проект акта не предусматривает», «увеличение расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений, не выявлено». Исходя из информации, содержащейся в сводном отчете, НПА имеет низкую степень регулирующего воздействия.</p> <p>Согласно заполнению п. 14 «Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия», принятие акта – самоцель.</p>
9	Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Правил заполнения перевозочных документов на перевозку грузов железнодорожным транспортом»</a>	<p>Проекту акта присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в сводном отчете указано, что «новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности проект акта не предусматривает», «увеличение расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений, не выявлено». Исходя из информации, содержащейся в сводном отчете, НПА имеет низкую степень регулирующего воздействия.</p> <p>Согласно заполнению п. 14 «Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия», принятие акта – самоцель.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
10	Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Правил приема грузов к перевозке железнодорожным транспортом»</a>	<p>Проекту акта присвоена средняя степень регулирующего воздействия, при этом в сводном отчете указано, что «новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности проект акта не предусматривает», «увеличение расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений, не выявлено». Исходя из информации, содержащейся в сводном отчете, НПА имеет низкую степень регулирующего воздействия.</p> <p>Согласно заполнению п. 14 «Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия», принятие акта – самоцель.</p>
11	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	<a href="#">Ведомственный приказ «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности для объектов, использующих сжиженные углеводородные газы"»</a>	<p>Проекту акта присвоена средняя степень регулирующего воздействия, но в сводном отчете указано, что новые обязанности и ограничения не вводятся, не предполагается изменение существующих, «расходы не предусмотрены», то есть должна быть присвоена низкая степень регулирующего воздействия.</p> <p>Не представлены индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования, то есть цель неизмерима.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
12	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	<a href="#">Ведомственный приказ «Проект федеральных норм и правил в области промышленной безопасности “Правила безопасности производств хлора и хлоросодержащих сред”»</a>	<p>Проекту акта присвоена средняя степень регулирующего воздействия, но в сводном отчете указано возникновение новой обязанности, а также указывается на возникновение расходов субъектов предпринимательской деятельности, то есть на основании этих сведений должна быть присвоена высокая степень регулирующего воздействия.</p> <p>Но в целом сводный отчет заслуживает внимания как содержательный.</p>
13	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СП “Санитарные правила по устройству, оборудованию и содержанию экспериментально-биологических клиник (вивариев)”»</a>	<p>Ни в сводном отчете, ни в паспорте проекта НПА не указана степень регулирующего воздействия.</p> <p>Отсутствует четкая формулировка цели регулирования: «Санитарно-эпидемиологические требования, установленные в проекте, необходимо соблюдать при размещении, проектировании, реконструкции, строительстве и эксплуатации экспериментально-биологических клиник (вивариев), независимо от их организационно-правовой формы и ведомственной принадлежности».</p> <p>Раздел описания методов контроля не содержит описания самих методов, указана только сторона, на которую возлагается контроль, и базовые акты, на основе которых он производится, не содержащие методов: «Контроль за выполнением настоящих санитарных правил будет осуществляться уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка в соответствии с законодательством</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>Российской Федерации, в том числе в соответствии с Федеральным законом от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ “О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения” и Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ “О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля”».</p>
14	<p>Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека</p>	<p><a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Санитарно-эпидемиологические требования к перевозке железнодорожным транспортом организованных детских коллективов”»</a></p>	<p>Разработчик присвоил среднюю степень регулирующего воздействия проекта НПА. Однако в сводном отчете привел сведения, согласно которым проект НПА следует классифицировать как НПА с низкой степенью регулирующего воздействия: «Проектом санитарных правил не предусмотрены новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности, не изменены содержание существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения», «с принятием санитарных правил дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, не возникает».</p> <p>Раздел описания методов контроля не содержит описания самих методов, указана только сторона, на которую возлагается контроль, и базовые акты, на основе которых он производится, не содержащие методов.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН “Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, оборудованию, содержанию и режиму работы бань”»</a>	<p>Разработчик присвоил среднюю степень регулирующего воздействия проекта НПА. Однако в сводном отчете привел сведения, согласно которым проект НПА следует классифицировать как НПА с низкой степенью регулирующего воздействия: «Проектом санитарных правил не предусмотрены новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности, не изменены содержание существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения», «с принятием санитарных правил дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, не возникает».</p> <p>Раздел описания методов контроля не содержит описания самих методов, указана только сторона, на которую возлагается контроль, и базовые акты, на основе которых он производится, не содержащие методов.</p>
16	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Профилактика вирусного гепатита С”»</a>	<p>Разработчик присвоил среднюю степень регулирующего воздействия проекта НПА. Однако в сводном отчете привел сведения, согласно которым проект НПА следует классифицировать как НПА с низкой степенью регулирующего воздействия: «Проектом санитарных правил не предусмотрены новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности, не изменены содержание существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения», «с принятием санитарных правил дополнительных расходов</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, не возникает».</p> <p>Раздел описания методов контроля не содержит описания самих методов, указана только сторона, на которую возлагается контроль, и базовые акты, на основе которых он производится, не содержащие методов.</p>
17	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов “Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию, организации режима работы в общеобразовательных организациях”»</a>	<p>Разработчик присвоил среднюю степень регулирующего воздействия проекта НПА. Однако в сводном отчете привел сведения, согласно которым проект НПА следует классифицировать как НПА с низкой степенью регулирующего воздействия: «Проектом санитарных правил не предусмотрены новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности, не изменены содержание существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения», «с принятием санитарных правил дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, не возникает».</p> <p>Раздел описания методов контроля не содержит описания самих методов, указана только сторона, на которую возлагается контроль, и базовые акты, на основе которых он производится, не содержащие методов.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
18	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Профилактика крымской геморрагической лихорадки”»</a>	<p>Разработчик присвоил среднюю степень регулирующего воздействия проекта НПА. Однако в сводном отчете привел сведения, согласно которым проект НПА следует классифицировать как НПА с низкой степенью регулирующего воздействия: «Проектом санитарных правил не предусмотрены новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности, не изменены содержание существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения», «с принятием санитарных правил дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, не возникает».</p> <p>Раздел описания методов контроля не содержит описания самих методов, указана только сторона, на которую возлагается контроль, и базовые акты, на основе которых он производится, не содержащие методов.</p>
19	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил “Безопасность работы с микроорганизмами I и II групп патогенности (опасности)”»</a>	<p>Разработчик присвоил среднюю степень регулирующего воздействия проекта НПА. Однако в сводном отчете привел сведения, согласно которым проект НПА следует классифицировать как НПА с низкой степенью регулирующего воздействия: «Проектом санитарных правил не предусмотрены новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности, не изменены содержание существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения», «с принятием санитарных правил дополнительных расходов</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
			<p>субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, не возникает».</p> <p>Раздел описания методов контроля не содержит описания самих методов, указана только сторона, на которую возлагается контроль, и базовые акты, на основе которых он производится, не содержащие методов.</p>
20	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	<a href="#">Ведомственное постановление «Об утверждении СанПин “Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней”»</a>	<p>Разработчик присвоил среднюю степень регулирующего воздействия проекта НПА. Однако в сводном отчете привел сведения, согласно которым проект НПА следует классифицировать как НПА с низкой степенью регулирующего воздействия: «Проектом санитарных правил не предусмотрены новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности, не изменены содержание существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения», «с принятием санитарных правил дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, не возникает».</p> <p>Раздел описания методов контроля не содержит описания самих методов, указана только сторона, на которую возлагается контроль, и базовые акты, на основе которых он производится, не содержащие методов.</p>

№	ФОИВ-разработчик	Наименование проекта акта	Замечания
21	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	<a href="#">Ведомственный приказ «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1023 “О реализации положений главы IX приложения к Международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года и Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения”»</a>	<p>Проекту акта присвоена низкая степень регулирующего воздействия, однако сводный отчет содержит указание на то, что юридические лица, ИП, владельцы судов рыбопромыслового флота понесут единовременные расходы. Основываясь на этих сведениях, по нашему мнению, проекту акта должна быть присвоена средняя степень регулирующего воздействия.</p> <p>Раздел 10 «Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия» составлен довольно противоречиво. С одной стороны, единственным таким мероприятием является «выполнение уполномоченными организациями норм, установленных проектом». С другой – как источник финансирования указано «бюджетное финансирование».</p> <p>Раздел 11 «Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования» в целях регулирования содержит единственную формулировку – «достижение значений показателей и индикаторов», что явно не соответствует цели, указанной в начале отчета, да и вообще целям государственного регулирования как таковым. Сами индикаторы не поименованы – даны некие цифры без подписи.</p>

Таблица 8. Данные по электронным форматам документов, размещенных разработчиками за рассматриваемый период, по отдельным ФОИВ

№	ФОИВ – разработчик	Формат	Текст проекта акта		Сводный отчет	
			Кол-во	%	Кол-во	%
1	Министерство иностранных дел Российской Федерации	.doc, .docx	2	100,0	2	100,0
		.pdf (отсканированный бумажный документ)	0	0	0	0
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	0	0
		другой	0	0	0	0
		Всего	2	100,0	2	100,0
2	Министерство обороны Российской Федерации	.doc, .docx	2	100,0	0	0
		.pdf (отсканированный бумажный документ)	0	0	0	0
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	0	0
		другой	0	0	0	0
		Всего	2	100,0	0	0
3	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	.doc, .docx	1	50,0	0	0
		.pdf (отсканированный бумажный документ)	0	0	0	0
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	0	0
		другой	1	50,0	1	100,0
		Всего	2	100,0	1	100,0
4	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	.doc, .docx	1	100,0	0	0
		.pdf (отсканированный бумажный документ)	0	0	0	0
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	0	0
		другой	0	0	0	0
		Всего	1	100,0	0	0

№	ФОИВ – разработчик	Формат	Текст проекта акта		Сводный отчет	
			Кол-во	%	Кол-во	%
5	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	.doc, .docx	1	100,0	0	0
		.pdf (отсканированный бумажный документ)	0	0	1	100,0
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	0	0
		другой	0	0	0	0
		Всего	1	100,0	1	100,0
6	Министерство транспорта Российской Федерации	.doc, .docx	8	100,0	1	16,7
		.pdf (отсканированный бумажный документ)	0	0	5	83,3
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	0	0
		другой	0	0	0	0
		Всего	8	100,0	6	100,0
7	Министерство экономического развития Российской Федерации	.doc, .docx	4	80,0	2	50,0
		.pdf (отсканированный бумажный документ)	0	0	1	25,0
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	1	25,0
		другой	1	20,0	0	0
		Всего	5	100,0	4	100,0
8	Федеральная антимонопольная служба	.doc, .docx	1	100,0	0	0
		.pdf (отсканированный бумажный документ)	0	0	0	0
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	0	0
		другой	0	0	0	0
		Всего	1	100,0	0	0
9	Федеральная налоговая	.doc, .docx	1	100,0	0	0

№	ФОИВ – разработчик	Формат	Текст проекта акта		Сводный отчет	
			Кол-во	%	Кол-во	%
	служба	.pdf (отсканированный бумажный документ)	0	0	0	0
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	0	0
		другой	0	0	1	100,0
		Всего	1	100,0	1	100,0
10	Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству	.doc, .docx	1	100,0	0	0
		.pdf (отсканированный бумажный документ)	0	0	0	0
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	0	0
		другой	0	0	0	0
		Всего	1	100,0	0	0
11	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	.doc, .docx	8	100,0	8	100,0
		.pdf (отсканированный бумажный документ)	0	0	0	0
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	0	0
		другой	0	0	0	0
		Всего	8	100,0	8	100,0
12	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	.doc, .docx	1	50,0	1	50,0
		.pdf (отсканированный бумажный документ)	1	50,0	1	50,0
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	0	0
		другой	0	0	0	0
		Всего	2	100,0	2	100,0
13	Федеральная служба по экологическому, технологическому и	.doc, .docx	7	100,0	7	100,0
		.pdf (отсканированный	0	0	0	0

№	ФОИВ – разработчик	Формат	Текст проекта акта		Сводный отчет	
			Кол-во	%	Кол-во	%
	атомному надзору	бумажный документ)				
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	0	0
		другой	0	0	0	0
		Всего	7	100,0	7	100,0
14	Федеральная таможенная служба	.doc, .docx	3	100,0	1	100,0
		.pdf (отсканированный бумажный документ)	0	0	0	0
		.pdf (перевод из текстового редактора)	0	0	0	0
		другой	0	0	0	0
		Всего	3	100,0	1	100,0