

# Оценка регулирующего воздействия: внедрение на региональном уровне



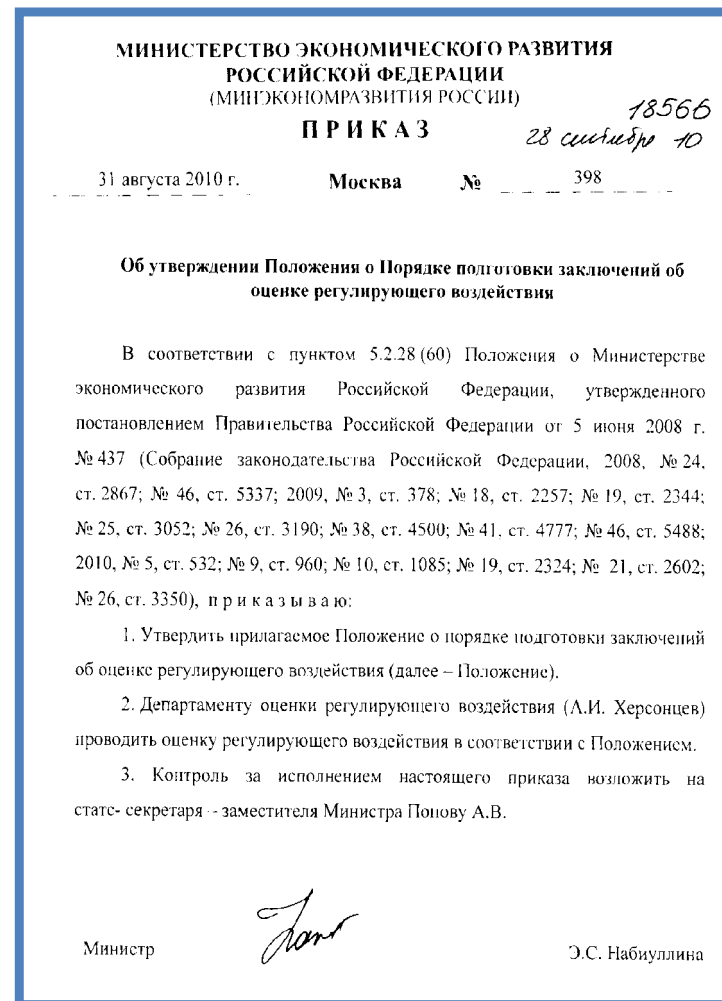
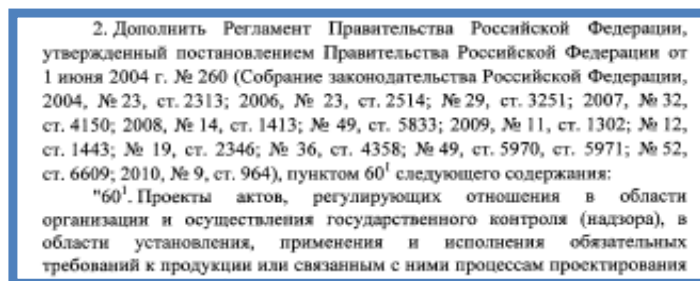
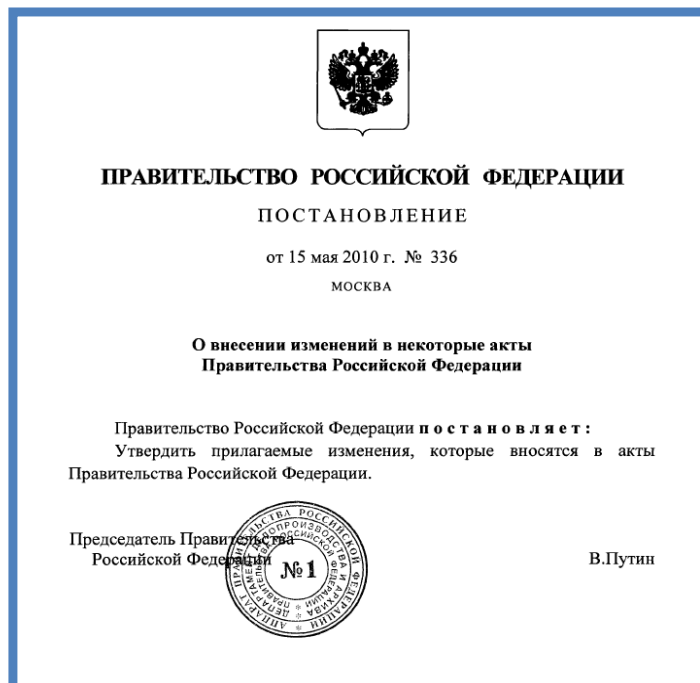
# Оценка регулирующего воздействия: основные элементы



# Оценка регулирующего воздействия: принципиальная схема



# Оценка регулирующего воздействия: нормативные акты



# Проекты актов, подлежащие оценке



# Порядок подготовки заключений

Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 31 августа 2010 года №398



# Углубленная оценка

## 1. Анализ целей

1. Соответствуют ли принципам правового регулирования?
2. Соответствуют ли проводимой политике?
3. В чем состоит проблема, мешающая достижению цели?
4. Существует ли причинная связь между проблемой и предложенным решением?
5. Можно ли количественно оценить положительные эффекты от решения проблемы?

Регулирование признается **избыточным**,  
если на вопросы 1 – 4 получен отрицательный ответ

# Углубленная оценка

## 2. Анализ вариантов решения проблемы иными средствами

1. Анализ варианта «не делать ничего»  
(часто проблема может быть решена организационными и информационными средствами, не требующими регулирования; иногда эффективного решения в принципе нет)
2. Анализ альтернативных вариантов  
(например, для лицензирования альтернативой может быть СРО, страхование, уведомление и т.п.)
3. Анализ возможного упрощения регулирования  
(например, отказ от требования переоформлять полученные документы при изменении организационно-правовой формы)

Регулирование признается **избыточным**,  
если существуют варианты решения  
с меньшими издержками при тех же выгодах или  
с такими же издержками при больших выгодах



# Углубленная оценка

## 3 и 4. Анализ издержек и выгод заинтересованных лиц, оценка расходов бюджетов

1. Определение основных групп, которые затрагиваются регулированием (потребители/производители/продавцы; крупный/малый/средний бизнес и т.п.; органы государственной власти, органы местного самоуправления )
2. Определение «бенефициаров», количественная или качественная оценка выгод
3. Количественная или качественная оценка издержек соблюдения (единовременные и периодические расходы)
4. Оценка расходов бюджетов на создание условий для применения акта (создание необходимых правовых, организационных и информационных условий применения проекта акта органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также для его соблюдения субъектами предпринимательской и иной деятельности)
5. Оценка расходов бюджетов на субсидирование социально значимого бизнеса, а также расходы организаций, собственником имущества которых являются публично-правовые образования

# Углубленная оценка

## 3 и 4. Выводы по результатам количественного анализа выгод и издержек

1. Оценка методами:
  - 1) «Затраты – выгоды»
  - 2) «Затраты – результат»
  - 3) «Затраты»
2. Оценка влияния единовременных и периодических расходов на отрасль  
(по возможности, с учетом требуемой нормы доходности)

Вопрос о том, какие «затраты» будут оптимальными, относится к области политической целесообразности.

Соответственно, **избыточными** будут признаваться расходы, если:

1. Их размер не соответствует представлениям Минэкономразвития России о развитии отрасли.
2. Существуют менее затратные альтернативы.

# Углубленная оценка

## 5. Риски

### **1. Риски недостижения целей правового регулирования вследствие**

- неверной оценки мотивации;
- противоречий или пробелов в правовом регулировании;
- отсутствия необходимых организационных или технических условий;
- сложившегося уровня развития технологий, инфраструктуры, рынков товаров и услуг.

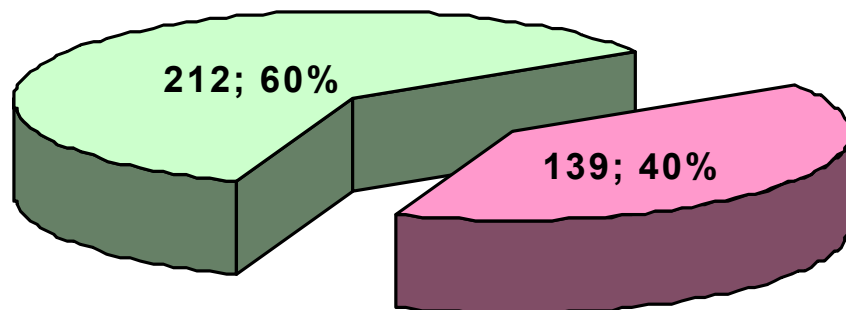
-

### **2. Незапланированные негативные эффекты**

(негативные последствия от введения правового регулирования для экономического развития Российской Федерации в целом или отдельных отраслей экономики, конкуренции, рынков товаров и услуг, в том числе развития субъектов малого и среднего предпринимательства)

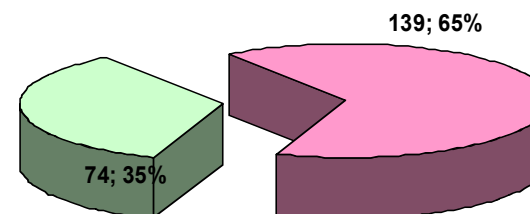
# Оценка регулирующего воздействия: результаты

## Всего заключений



■ положительная оценка ■ отрицательная оценка

## Заключений по результатам углубленной ОРВ



# Оценка регулирующего воздействия: Анализ и количественная оценка. Пример 1

- 3 миллиона паспортов
- 1,7 миллиона владельцев
- 800 тысяч ИП
- Расходы – до 1, 5 миллиарда



- Цель - ?
- Проблема - ?



# Оценка регулирующего воздействия: публичные консультации

Минэкономразвития России извещает о проведении публичных консультаций в целях оценки регулирующего воздействия проекта Федерального закона «О карантине рас...

Источник: Минэкономразвития России  
Тип документа:  
Дата документа: 29 сентября 2010 г.  
[Версия для печати](#)

Файлы  
[Ознакомиться \(530 Кб\)](#)

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ **ДЕЛОВАЯ РОССИЯ**  
*Мы делаем дело!*

Деловая Россия | Лица | Регионы | Отрасли | Проекты | Материалы

Председатель | Оценка регулирующего воздействия

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

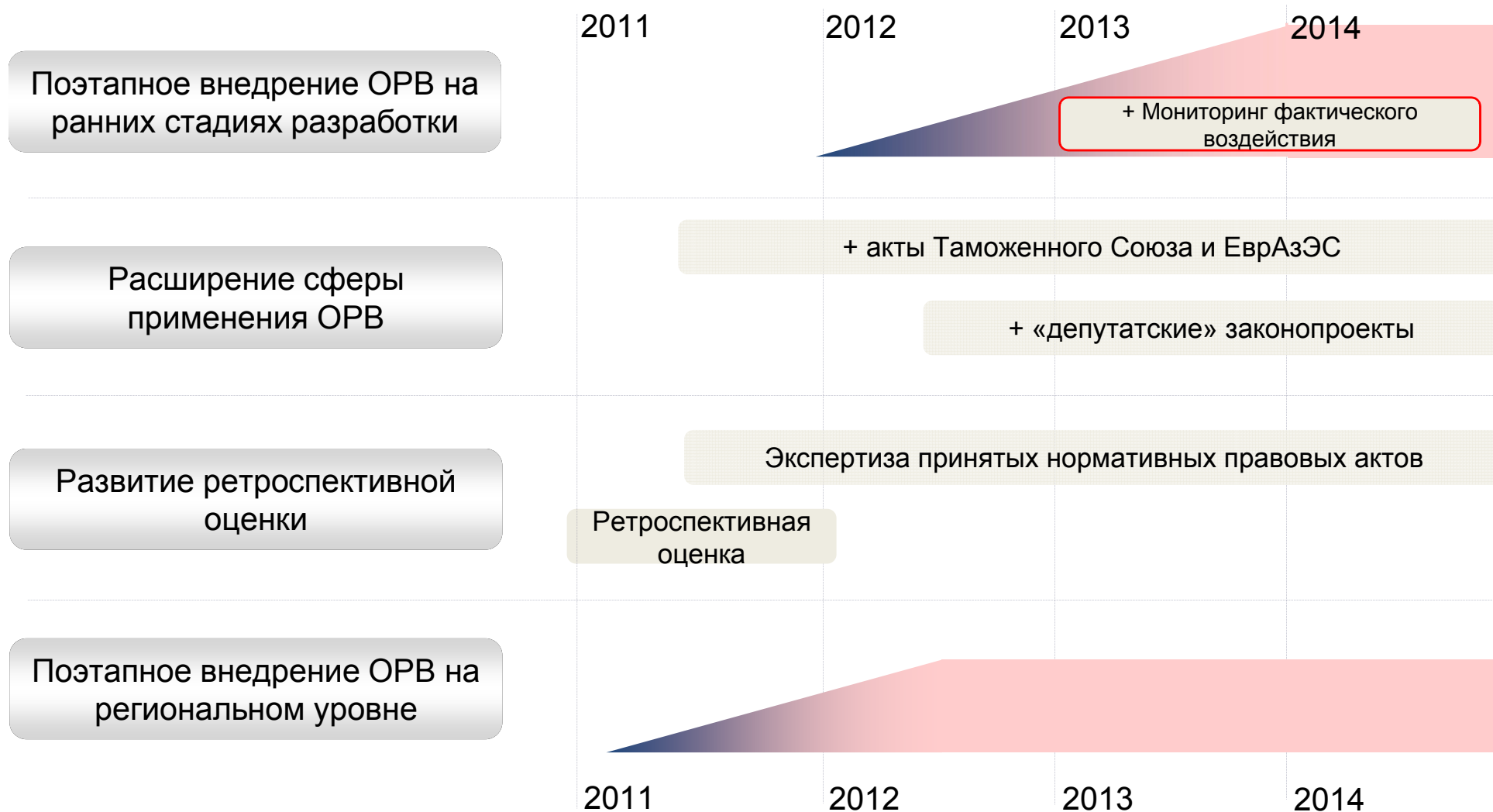
Публичные консультации в целях подготовки заключены по проектам нормативных правовых актов

Оценка регулирующего воздействия

Министерством экономического развития Российской Федерации совместно с Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) проводится оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготовляемых федеральными органами.



# Оценка регулирующего воздействия: развитие института



## «Развилки»

- Предметная область
- На какой стадии
- Механизм консультаций
- Организационная схема
- Ретроспективный анализ

## Преимущества

- Большая связь с конкретными адресатами регулирования
- Проще разрешаются межведомственные противоречия
- Проще отследить эффекты от регулирования





## Принципы

- Поэтапное внедрение
- Добровольность
- Внешний аудит качества системы
- Увязка с показателями эффективности

## Обязательства МЭР РФ

- Методические рекомендации – октябрь 2011 г.
- Организация обучения – пилотный проект в 4 кв. 2011 г.

—

