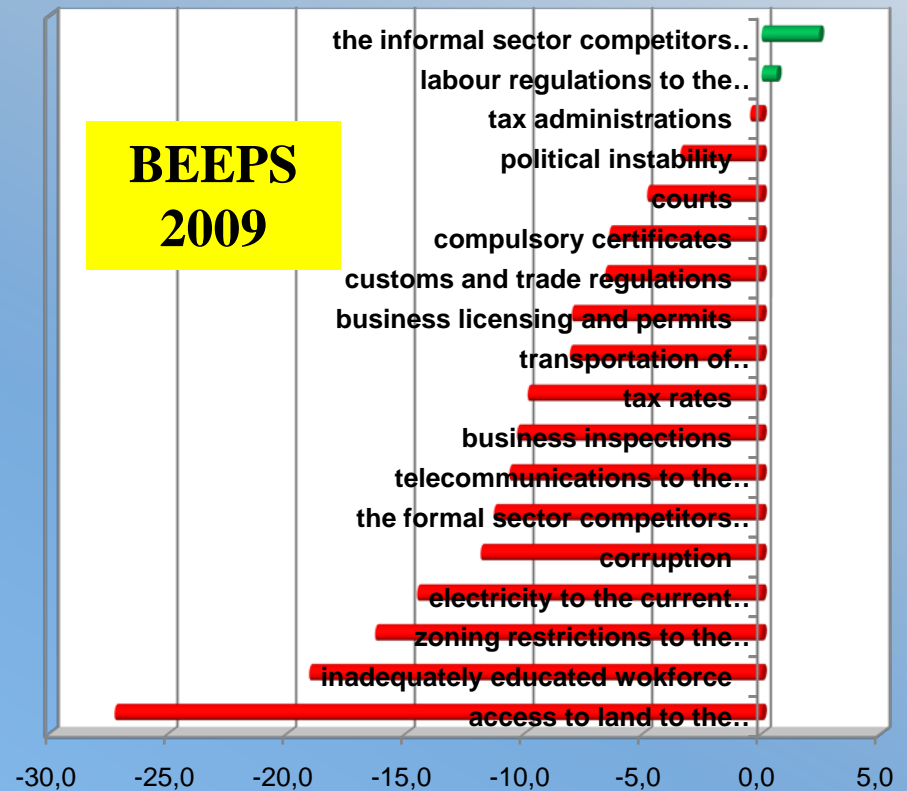
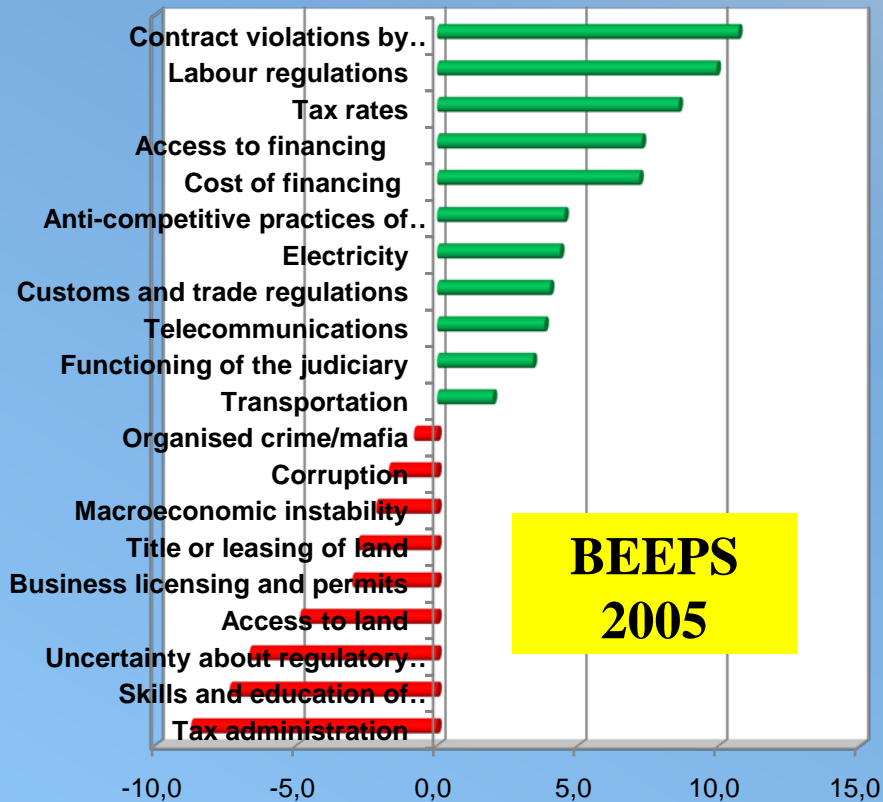


# Механизмы взаимодействия бизнеса и государства в рамках выработки экономической политики

*Предложения Экспертной группы №4 к  
объединенному семинару 2.06.2011*

# Плохие институты как препятствие для роста



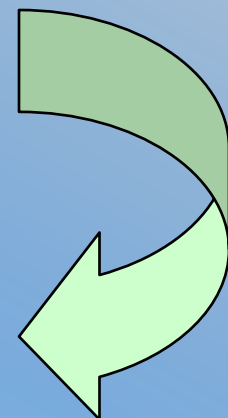
**В 2005 году в России по половине параметров условия ведения бизнеса были хуже, чем в странах ВЕ и СНГ.**  
**В 2009 году они были хуже по 16 из 18 параметров**

# Рейтинг барьеров для ведения бизнеса



# Новый баланс выгод и издержек

- Если раньше плохие условия ведения бизнеса в России компенсировались ростом спроса, то теперь преимущества роста исчезли, а барьеры остались
- Проблемой является не только низкое качество институтов, но и их нестабильность
  - Хроническое изменение «правил игры» без обсуждения и согласования с бизнесом
  - Несовпадение «слова» и «дела» в действиях правительства
- Как следствие: недоверие к действиям правительства, высокая оценка рисков, вывод капитала из страны

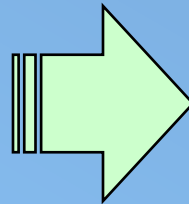


# Изменения в поведении экономических агентов: 2005-2009

Обследование 957 предприятий обрабатывающей промышленности:

- Выросло число фирм с участием иностранных инвесторов => повышение конкуренции с «иностранцами», производящими в РФ
- Активное внедрение организационно-управленческих инноваций
- Снижение уровня концентрации собственности – с разделением функций владения и управления
- На региональном уровне: новые модели отношений бизнеса и власти, способствующие модернизации

Поведение большинства агентов стало «рыночным», происходило накопление позитивных изменений – создающих потенциал для экономического роста



Но по скорости этих изменений мы отстаем от конкурентов – что определяется политикой

# Базовые тезисы

- Без высоких темпов экономического роста не возможно устойчивое социально-экономическое развитие России. => Экономический рост зависит от частных инвестиций, которые осуществляют конкретные фирмы. => Поэтому интересы фирм-инвесторов должны быть **приоритетом для экономической политики правительства.**
- Успешным компаниям **не нужны индивидуальные льготы** – им **нужен нормальный деловой климат**, обеспечивающий условия для развития их бизнеса.
- Плохой бизнес-климат обусловлен **отсутствием у чиновников и у ведомств стимулов к тому, чтобы решать проблемы бизнеса** и создавать условия для экономического развития

# Что и как может быть сделано, чтобы реализовать потенциал модернизации?

- Успешность улучшения инвестиционного климата во многом **зависит от политики региональных властей** (Калужская обл., Ульяновская обл.)
- «Целевой группой» для политики развития являются **фирмы-инвесторы** (драйверы экономического роста)
- Необходимо преодоление взаимных негативных стереотипов между бизнесом и представителями госаппарата. Инструмент – **диалог**, для которого нужно представительство интересов бизнеса
- Основой государственной поддержки инвесторов должно стать обеспечение **стабильности институциональной среды**

# Улучшение бизнес-климата – через конкуренцию регионов

- Бизнес-климат как сводный индикатор оценки результатов деятельности региональных властей
- Внедрение механизмов конкуренции между регионами по показателям привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест, роста ВРП – со следствиями для кадровой политики (см. – опыт Китая)
- Инструмент оценки: типовая программа мер, разработанная «Деловой Россией» на основе анализа лучшей практики



# Меры по защите прав инвесторов: Уполномоченный по защите прав инвесторов

- В обязанности Уполномоченного должно входить выявление ключевых проблем, волнующих бизнес и обеспечение обратной связи между бизнес-сообществом и руководством страны
- Уполномоченный должен иметь высокий личный авторитет в предпринимательском сообществе
- Уполномоченный должен обладать достаточным по численности аппаратом (финансируемым из федерального бюджета) чтобы оперативно реагировать на жалобы инвесторов об ущемлении их прав
- Наличие у Уполномоченного права мягкого «вето» (преодолимо решением Премьера по итогам совещания с участием Уполномоченного и профильных ведомств) на проекты НПА, противоречащие интересам инвесторов

# Меры по защите прав инвесторов: Совет по защите прав инвесторов

- Ключевую роль в экспертизе и оценке всех новых нормативных актов должен играть Совет по защите прав инвесторов, рыночных институтов и экономической свободы
- В Совет должны войти ведущие эксперты, экономисты, юристы, и представители деловых ассоциаций
- Уполномоченный должен иметь возможность накладывать «вето» только на основе экспертных заключений, подготовленных Советом
- Опыт учреждения поста Уполномоченного, и создания Совета по защите прав инвесторов был успешно реализован в Мексике в течение 1990-2000х годов

## Меры по защите прав инвесторов: «Красная кнопка»

- В качестве дополнительной меры по защите прав инвесторов предлагается разместить на сайтах федеральных ведомств т.н. «красную кнопку», т.е. окно, в которое могли бы обращаться предприниматели в случае ущемления их прав
- «Красная кнопка» должна иметь двойной адресат; отправляемые с ее помощью запросы должны дублироваться в офис Уполномоченного
- Разработка и утверждение регламента реакции ведомств на обращения (проверки, публичные санкции)
- Формирование офисом Уполномоченного и регулярная публикация в СМИ рейтинга ведомств по частоте обращений через «красную кнопку» и реакции на такие обращения

## Адекватное представительство интересов бизнеса: логика коллективных действий

- Однако: все эти механизмы смогут полноценно работать только при **наличии активной и консолидированной реакции со стороны бизнес-сообщества.**
- Инструментом формирования и выразителем позиции предпринимательского сообщества могут быть **бизнес-ассоциации**

# Логика коллективных действий в бизнес-среде: к теории вопроса

- Обширная зарубежная литература, преимущественно рассматривающая БА критически – как «**группы специальных интересов**» (в логике М.Олсона)
- В 2000е годы: ряд работ (Doner&Schneider, 2000; Locke, 2001 и др.), обосновывающих позитивное влияние БА (**отстаивание интересов бизнеса в части устранения «провалов государства» + реализация функций, «дополняющих» рыночные механизмы**) – прежде всего в развивающихся странах.
- Однако функции «агентов развития»: **лишь при наличии ряда существенных признаков** (конкурентное давление, способствующее кооперации, + селективные стимулы, предоставляемые со стороны государства + адекватная институциональная организация самих БА)

# Членство в ассоциациях - 1

График1. Членство в ассоциациях и оценка полезности БА



# Членство в ассоциациях – 2

График 2. Интенсивность членства в ассоциациях

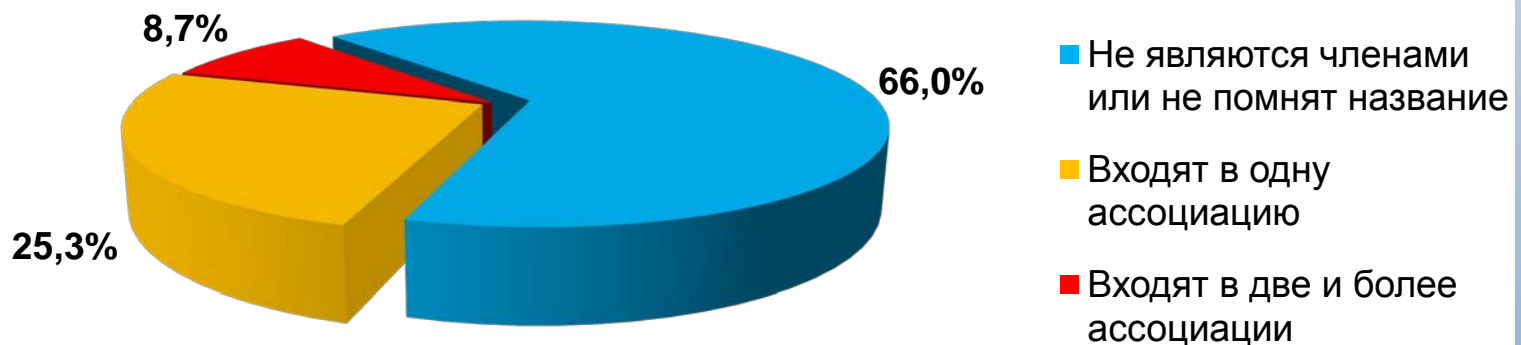
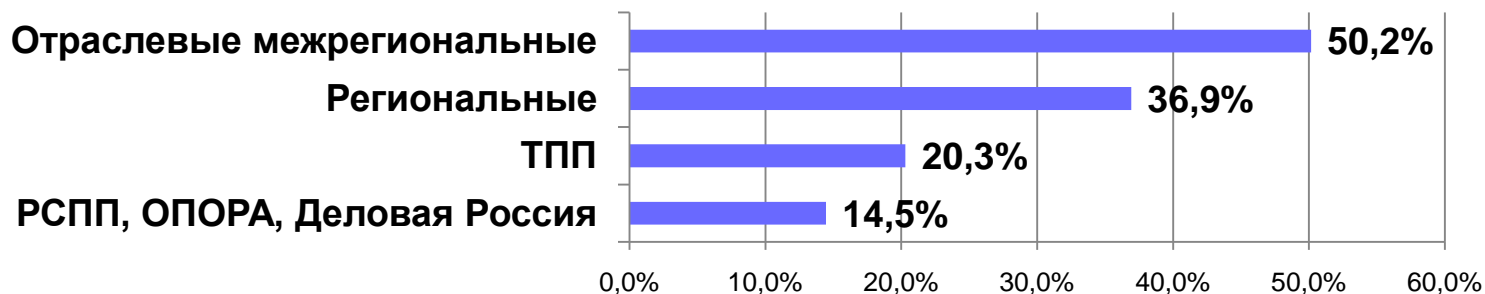


График 3. Членство в ассоциациях различных типов \*



\*) На графике 3 проценты указаны от числа фирм, назвавших БА, в которые они входят. Сумма больше 100% за счет фирм, участвующих в 2 и более БА. ТПП выделена в силу специфики ее статуса и функций

# Членство в ассоциациях - 3

График 4. Доля членов ассоциаций в различных отраслях

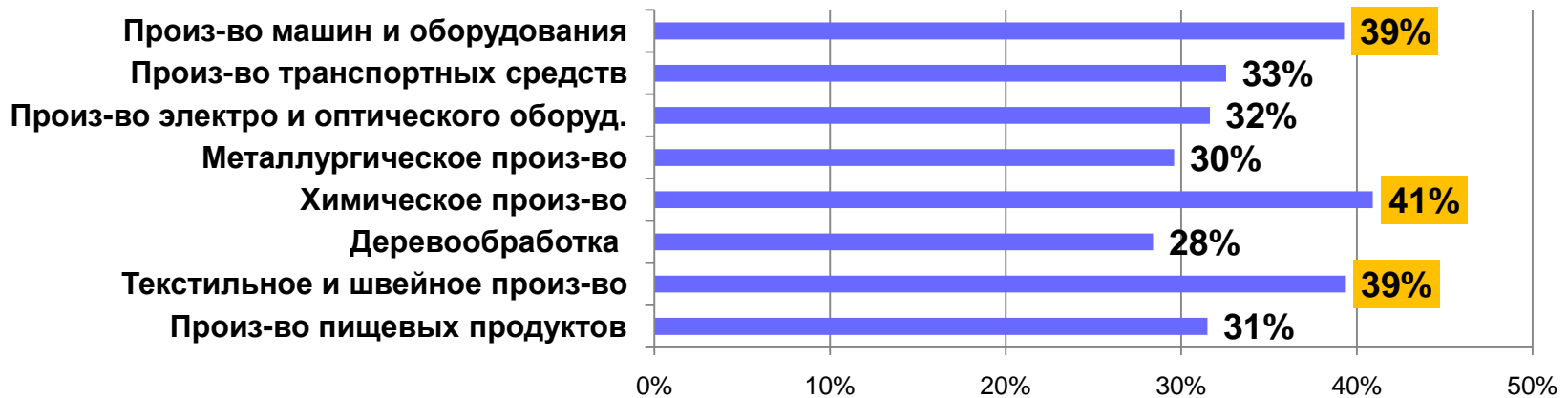
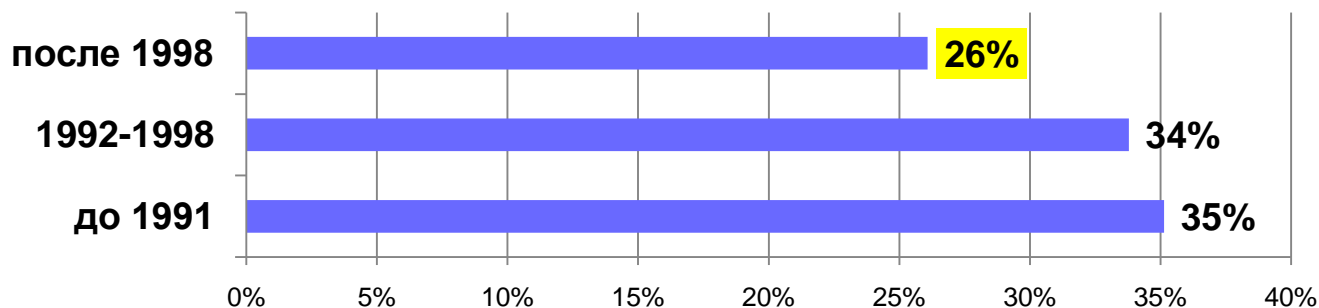


График 5. Доля членов ассоциаций в зависимости от периода создания предприятия





# Членство в ассоциациях – 4

График 6. Доля членов БА в зависимости от типа поселения

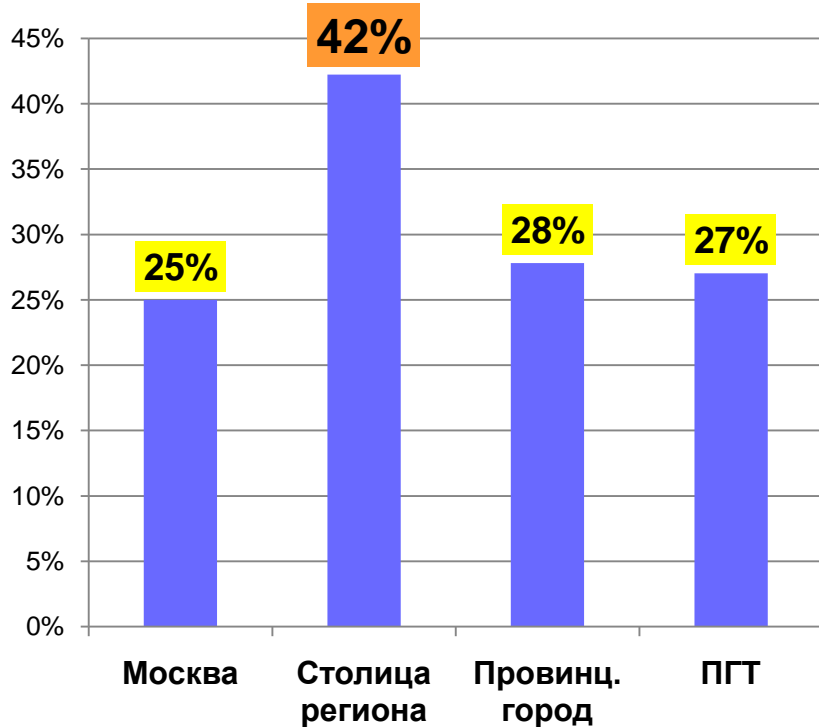
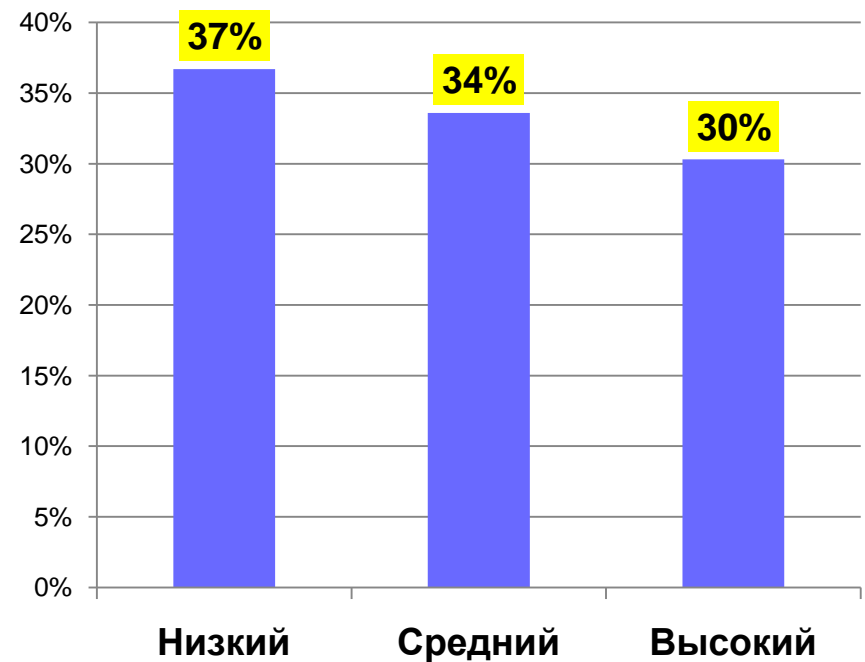


График 7. Доля членов БА в регионах с разным инвестиционным потенциалом



# Портреты входящих и не входящих в БА предприятий

	Члены ассоциаций	Не члены ассоциаций
Иностранцы в числе собственников (для АО и ООО)	11%	7%
Государство в числе собственников (для АО и ООО)	10%	9%
Унитарные предприятия	4%	5%
Отказ от ответа на вопрос о собственниках	10%	20%
Член бизнес-группы (головная компания)	4%	3%
Член бизнес-группы (дочерняя компания)	21%	27%
Активные инновации	41%	24%
Сертификация по ISO	57%	45%
Индекс качества менеджмента *	4.25	3.14
Индекс инвестиционной активности **	1.32	0.98

\*) Рассчитан как сумма ответов на вопрос об управленческих инновациях, меняется от 1 до 9

\*\*\*) 0 = не было инвестиций в 2005-2008гг., 1 = незначительные инвестиции, 2 = крупные инвестиции

# Логика анализа качественных данных

**Инструмент:** Серия углубленных неформализованных интервью с руководителями БА. + Уточнение информации по открытым источникам

**Цель** – прояснение качественных изменений в деятельности БА и выработка гипотез для большого формализованного обследования БА и предприятий осенью 2010

**Основные блоки вопросов:**

- Взаимодействие с членами (система управления и принятия решений, бюджет, основные функции БА для членов)
- Отношения с органами власти
- Другие БА и иные формы взаимодействия предприятий

# Параметры выборки

- 1) 23 бизнес-ассоциации** в 4 регионах (СПб, Екатеринбург, Московская область, Калуга), наличие старых и новых БА (созданных до и после 2000г.), БА всех типов и разной отраслевой принадлежности (промышленность/услуги; старые/новые сектора)
- 2) Возможная смещенность оценок:** вероятное завышение роли и места БА их руководителями в ходе интервью + фокус на «работающие» БА

# Портрет работающей БА (без «головных» БА и ТПП)

## Масштабы организации

- Число членов: от 40-50 до нескольких сотен, из них активных – 20-25%
- Охват: от 20% до 100% отраслевого выпуска
- Коллективный характер принятия решений: через правление/ президентский совет/ президиум/ и т.д.
- Статус члена правления - крупные и/или активные фирмы
- Аппарат: от 3-5 до 15-20 чел.

## Финансирование

- Бюджеты: от 1-1,5 до 10-12 млн. руб. в год + «целевое» финансирование проектов
- Членские взносы дают 80%-100% основного бюджета,
- Величина взносов: от 15-25 до 150-200 тыс.рублей. Дифференциация для фирм разных размеров. При неуплате – исключение
- Кроме этого – доходы от проведения мероприятий (выставки, семинары), информ.-изд.деятельности

# Ключевые функции, проблемы и способы их решения

## Ключевые функции:

- **Лоббирование интересов отрасли** (БА - «это интерфейс с государством, когда инициативы частного предприятия не понимаются, а ассоциации, отражающие некие отраслевые сообщества, рассматриваются...»)
- **Площадка для общения** («... и без участия государства происходит обмен очень полезной информацией»)
- **Общий экспертный ресурс** (журнал, эл.газета, экспертиза нормативных актов)
- **Развитие кооперации между фирмами в секторе**

## Проблемы (с позиций БА)

- «Нас не слышат»
- «Исправляем чужие решения»
- Недобросовестная конкуренция со стороны чиновников (создание «карманных» БА)

## Практические решения:

- Опора на экспертный ресурс (информация об отрасли, экспертиза гос.решений)
- Поиск адекватных людей на стороне госаппарата («личностный фактор»)
- Большая публичность (активная работа со СМИ)

# Факторы успеха БА

## Внешние факторы

- Наличие конкуренции в секторе (крупные/мелкие, старые/новые игроки)
- Значимость сектора/интерес к нему со стороны государства
- Наличие возможностей поддержки сектора («селективных стимулов») на стороне государства
- Формальная встроенность в систему принятия решений (*пример с аграрными союзами*)

## Внутренние факторы

- Организация эффективного взаимодействия **в рамках БА** и **с другими БА** – способность представлять интересы отрасли
- Наличие экспертного ресурса
- Публичность, открытость для СМИ и общества
- Но главный фактор: **личность руководителя ассоциации** (“общественный предприниматель”)

Проблема кадров: «очень трудно найти таких людей...»

# Основные выводы и рекомендации (1)

- Существенная часть фирм входит в БА (до 40% в промышленности).
- Более половины фирм-членов считает полезным для себя участие в БА.
- Чаще в БА входят *более крупные и более активные фирмы, расположенные в региональных столицах.*
- БА являются *элементом «системы обменов» между государством и бизнесом* – прежде всего на : региональном и местном уровне. Члены БА чаще помогают властям и они чаще получают поддержку от властей (*но это не касается фирм-членов ТПП*)



## Основные выводы и рекомендации (2)

- Последние годы: концентрация внимания в СМИ и в экспертном сообществе **на «головных» БА** (РСПП, ОПОРА, Деловая Россия) и в меньшей степени ТПП.
- Наши данные: сложилась **группа активных, работающих отраслевых БА** (При этом сохраняются «спящие» БА и «карманные» БА).
- Работающие БА для государства могут быть интерфейсом общения с бизнесом на конкретных отраслевых рынках. Польза для государства:
  - оперативная информация о тенденциях развития рынка, ключевых участниках рынка
  - апробация готовящихся решений и реакция бизнеса на них
- Но тогда в интересах государства – содействие расширению членской базы работающих БА (чтобы они полнее представляли свою отрасль). =>> **Целесообразны признание и поддержка активных БА со стороны государства**

# Основные выводы и рекомендации (3)

*Внешние признаки* работающих БА:

- производство «коллективных благ», доступных для общего пользования (отраслевой журнал, специализированный сайт, обзоры по итогам исследований)
- участие в экспертизе законодательства и нормативных актов
- реализация программ подготовки кадров и повышения квалификации, семинаров по обмену опытом, внедрению новых технологий
- активность в публичном пространстве

# Основные выводы и рекомендации (4)

## Формы поддержки:

- **больше возможностей и прав по отстаиванию интересов своих членов** – включая обязательность публичного обсуждения с ассоциациями изменений в законах, закрепление прав БА на участие в формировании и реализации гос.политики в своей отрасли (по аналогии со ст.16 ФЗ «О развитии сельского хозяйства»)
- поддержка в режиме софинансирования и на конкурсной основе (как гранты для НКО) **информационных и аналитических ресурсов**, поддерживаемых БА
- поддержка **отраслевых инициатив** (выставки, конкурсы, программы подготовки и переподготовки кадров, центры трансфера технологий)
- специальные «**селективные стимулы**» (например, передача права на определение статуса «отечественного производителя»)
- право ассоциаций выступать в суде от имени своих членов (иски в защиту третьих лиц)
- согласование **планов (стратегий) развития отраслей**, предлагаемых БА, и соответствующих гос.программ.

**Как результат:** расширение базы для диалога с бизнесом + расширение и структуризация информации о развитии конкретных отраслей и рынков

# Основные выводы и рекомендации (5)

## Что не нужно делать государству:

- Не нужно вводить обязательное членство в БА  
(*работающие БА сами против этого*)
- Не нужно вводить чиновников в органы управления БА  
(*даже при лучших намерениях такое «сращивание с властью» провоцирует бизнес к недобросовестным практикам*).

## Что нужно БА (для превращения в признанный элемент системы институтов гражданского общества):

- Повышение активности их членов
- Более высокий уровень кооперации между БА
- Учет общественных интересов, большая прозрачность БА для общества

# Дополнительная информация и контакты

- Сайт Экспертной группы №4 «Институты, права собственности, конкуренция, предпринимательство»: <http://2020strategy.ru/g4>
- Руководители группы:  
Яковлев А.А. (ВШЭ), Радыгин А.Д. (АНХ)
- Ответственный секретарь ЭГ-4: Маркоткин Николай Михайлович, [nmarkotkin@hse.ru](mailto:nmarkotkin@hse.ru)